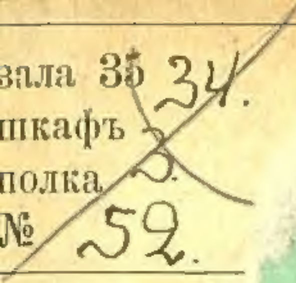

F 156/100
1892



ДОКЛАДЪ
ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ ТУЛЬСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1 декабря 1892 года.

ТУЛА.
Типографія Н. И. Соколова, Кіевская ул., д. Козловыхъ.
1892.

ДОКЛАДЫ

ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ

УПРАВЫ

ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ

Тульскому Губернскому Земскому

СОБРАНІЮ

1 декабря 1892 года.



ТУЛА
Типографія Н. И. Соколова, Кіевская ул., д. Козловыхъ.
1892.

Печатано по распоряженію Тульской Губернской Земской Управы, съ разрѣшенія г-на и. д. начал. Тульской губер. Вице-Губернатора Леонтьева.

Объ удовлетворенiи продовольственныхъ нуждъ населенiя Тульской губернiи по случаю постигшаго ее въ текущемъ 1892 году неурожая.

ДОКЛАДЫ
Тульской Губернской Земской Управы
ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ
Тульскому Губернскому Земскому
СОБРАНІЮ
1 декабря 1892 года.

Объ удовлетвореніи продовольственныхъ нуждъ населенія Тульской губерніи по случаю неурожая 1892 года.

Вопросъ объ удовлетвореніи продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ населенія Тульской губерніи по случаю вновь постигшаго ее, непосредственно за неурожайнымъ прошлымъ годомъ, неурожая обсуждался въ большинствѣ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, — какъ очередныхъ, такъ и спеціально съ этою цѣлью созванныхъ чрезвычайныхъ,—съ большою подробностью. Необходимость оказать помощь населенію, обезсиленному прошлогоднимъ неурожаемъ озимыхъ хлѣбовъ и весьма неудовлетворительнымъ ихъ урожаемъ въ нынѣшнемъ году,

при полномъ почти неурожаѣ овса, составляющаго для крестьянъ главный продажный хлѣбъ, а также кормъ для скота, вызвала цѣлый рядъ постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, имѣющихъ въ виду какъ оказаніе нуждающемуся населенію непосредственной помощи путемъ выдачи ему ссудъ на продовольствіе до новаго урожая, на прокормъ скота и на обсѣмененіе будущею весною яровыхъ полей,—на средства, которыя, вслѣдствіе почти повсемѣстнаго полнаго истощенія,—кромѣ уѣздовъ Одоевскаго и Бѣлевскаго, имѣющихъ значительные общественные продовольственные капиталы,—собственныхъ продовольственныхъ запасовъ,—предстоитъ исходатайствовать отъ правительства,—такъ и косвеннымъ образомъ,—чрезъ облегченіе нуждающимся покупать за недорогую цѣну нужный имъ хлѣбъ и сѣмянной овесъ, добывать для этого средства мѣстными и сторонними заработками и т. под.

Независимо отъ сего, въ виду крайне неудовлетворительнаго въ нынѣшнемъ хозяйственномъ году поступленія земскихъ сборовъ, нѣкоторыя уѣздныя земства признали нужнымъ возбудить ходатайства о заимообразномъ отпускѣ имъ, на льготныхъ условіяхъ, отъ Правительства или Губернскаго Земства, довольно значительныхъ суммъ на покрытіе неотложныхъ расходовъ по удовлетворенію земскихъ потребностей. Хотя этотъ вопросъ

и не имѣетъ въ виду удовлетворенія собственно продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ населенія нашей губерніи, но будучи вызванъ одною съ нимъ причиною, не можетъ быть, по мнѣнію Губернской Управы, отложенъ до предстоящаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, время созыва котораго еще не опредѣлено.

Приводя ниже извлеченіе изъ докладовъ уѣздныхъ земскихъ управъ и журналовъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, Губернская Управа сочла необходимымъ ввести въ него заимствованныя изъ нихъ подробныя цифровыя данныя о финансовомъ положеніи уѣздныхъ земствъ, возбудившихъ ходатайства о займахъ на удовлетвореніе текущихъ земскихъ потребностей, такъ какъ эти цифровыя данныя требуются министерствомъ,—какъ это видно изъ отвѣта, послѣдовавшаго на прошлогоднее ходатайство Тульскаго Губернскаго Земскаго Собранія объ отпускѣ 300 тысячъ рублей для выдачи ссудъ на указанный предметъ уѣзднымъ земствамъ,—для того, чтобы упомянутымъ ходатайствамъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній,—которыя, на основаніи ст. 63 т. 12 п. 14 и ст. 64 п. 3-го Высоч. утв. 12 іюня 1890 года Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, должны восходить къ Правительству черезъ Губернское Земское Собраніе,—дано было надлежащее движеніе.

Изъ журналовъ, происходившихъ въ текущемъ году Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и приложеній къ нимъ, усматривается слѣдующее:

Въ Каширскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, въ засѣданіи 23 сентября сего года, по докладу уѣздной земской управы „о необходимости оказанія помощи населенію на продовольствіе и обсѣмененіе яровыхъ полей и испрошеніе на этотъ предметъ ссуды отъ Правительства“ принято заключеніе ревизіонно-редакціонной коммиссіи о помощи населенію въ продовольствіи и та часть доклада Управы, которая относится къ вопросу о сѣмянномъ овсѣ, т. е. постановлено:

„1) *Ходатайствовать предъ Правительствомъ о выдачѣ для Каширскаго уѣзда, подъ гарантію уѣзднаго земства, для выдачи въ ссуду на продовольствіе рожью и для производства продажи крестьянамъ ржи и муки по заготовительной цѣнѣ 80000 р., поручивъ уѣздной управѣ входить, по мѣрѣ надобности, съ представленіями въ Губернскую Управу объ отпускѣ потребнаго для продажи по заготовительной цѣнѣ количества ржи и предоставивъ ей право, въ крайнихъ случаяхъ,—при выясненіи неотложной необходимости, вызванной совпаденіемъ особо неблагопріятныхъ условій,—часть полученной ржи выдавать въ ссуду на продовольствіе, не допуская возможности пользоваться ссудою тѣмъ лицамъ, бѣдственное положеніе которыхъ вызвано ихъ собственнымъ нерадѣніемъ и праздностью.*“

и 2) „*По мѣрѣ надобности ходатайствовать объ отпускѣ на покупку потребнаго количества*

сѣмяннаго овса для выдачи на обсѣмененіе крестьянскихъ яровыхъ полей."

Какъ уѣздная управа, такъ, по разсмотрѣніи ея доклада, и ревизіонно-редакціонная коммиссія пришли къ убѣжденію, что результатъ урожая нынѣшняго года заставляетъ опасаться большаго затрудненія въ продовольствіи,—въ особенности для населенія восточной части уѣзда и отчасти для южной.

Обративъ вниманіе на неизбѣжное послѣ только что пережитаго неурожайнаго прошлаго года, не смотря на выданную ссуду, общее пониженіе благосостоянія крестьянскаго населенія уѣзда,—выразившееся въ значительномъ уменьшеніи количества какъ рабочаго, такъ и рогатаго скота, и въ сильномъ, если не полномъ, истощеніи всѣхъ имѣвшихся у крестьянъ средствъ,—уѣздная управа, въ докладѣ своемъ констатируетъ полный неурожай въ уѣздѣ овса и ничтожный урожай травы. Овесъ едва возвратилъ сѣмена и притомъ самаго низкаго качества, такъ что большая часть его, по недозрѣлости, должна отойти въ отбросы и пригодна лишь на кормъ скота. Что касается до ржи, то она только въ западной части уѣзда дала урожай болѣе или менѣе приближающійся къ среднему, по мѣрѣ же удаленія къ востоку урожай ея постепенно понижается, а въ восточной части уѣзда онъ оказывается даже ниже прошлогодняго.

По произведенному уѣздною управою предварительному подсчету нуждающихся, она опредѣляетъ число ѣдоковъ, которымъ потребуется выдавать помѣсячную ссуду, въ 36000, но какъ можно догадываться,—судя по выраженію „по разсчету одного ѣдока въ мѣсяцъ“ и по дальнѣйшему разсчету цифра эта показываетъ не общее число ѣдоковъ, а сумму помѣсячныхъ ихъ итоговъ. На прокормленіе ихъ всѣхъ, по разсчету уѣздной управы, „при постепенномъ увеличеніи выдачи съ 30 ф. до 1 пуда на каждаго,“ потребуется до 30000 пуд. ржи. На основаніи этого разсчета уѣздная управа и полагала нужнымъ испросить для выдачи продовольственныхъ ссудъ 30000 руб. Затѣмъ,—въ виду того, что полное количество недостающаго у крестьянскаго населенія хлѣба на продовольствіе далеко превышаетъ эту сумму и должно быть пополнено покупкою на счетъ постороннихъ заработковъ, уѣздная управа признала необходимымъ принять мѣры къ предупрежденію возможнаго поднятія къ веснѣ въ уѣздѣ цѣнъ на хлѣбъ, а именно—производить, по примѣру прошлаго года, давшаго вполнѣ благопріятные въ этомъ отношеніи результаты, продажу крестьянамъ хлѣба по заготовительной цѣнѣ и притомъ въ возможно широкихъ размѣрахъ, учредивъ для этой продажи въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда склады, и полагала испросить, на покупку 50000 пуд. ржи,

50000 руб. Уѣздное же Земское Собраніе,—согласно заключенія редакціонно-ревизіонной коммиссіи, постановило, испросить у Правительства, какъ уже сказано, общую на обѣ указанныя потребности сумму въ 80000 руб., не предрѣшая такимъ образомъ, вопроса о томъ, сколько именно изъ этой суммы потребуется собственно для выдачи ссудъ и сколько для операцій по продажѣ нуждающемуся населенію уѣзда хлѣба по заготовительной цѣнѣ.

Относительно размѣра потребности въ ссудахъ на обсѣмененіе яровыхъ полей уѣздная управа, до окончанія производящейся по распоряженію г. губернатора, подъ наблюденіемъ земскихъ начальниковъ, засыпки крестьянами въ магазины сѣменнаго овса по 4 мѣры на душу, не признала возможнымъ дать въ своемъ докладѣ опредѣленныхъ указаній, и замѣтила лишь, что даже при общемъ выполненіи этой мѣры имѣющаго быть засыпаннымъ овса, тѣмъ не менѣе, должно оказаться недостаточно, такъ какъ, судя по размѣру площади овсянаго посѣва, потребуется на каждую ревизскую душу по одной четверти овса, т. е. вдвое болѣе того количества, которое при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, будетъ засыпано.

Независимо отъ изложенного доклада уѣздной управы, имѣющаго въ виду оказаніе непосредственной помощи пострадавшему отъ неурожая насе-

лепію уѣзда, въ Каширскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи разсматривались и были приняты еще слѣдующіе три доклада уѣздной управы, вызванные тѣмъ же неурожаемъ.

1) *О ходатайствованіи передъ особымъ, состоящимъ подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Наслѣдника Цесаревича комитетомъ о продленіи полезной дѣятельности каширскаго уѣзднаго попечительства Краснаго Креста.*

2) *О возобновленіи ходатайства о продолженіи общественныхъ работъ въ Каширскомъ уѣздѣ въ текущемъ и предстоящемъ годахъ въ цѣляхъ предоставленія населенію заработковъ по случаю повторившагося неурожая*, причемъ какъ на главнѣйшія работы въ докладѣ уѣздной управы указывается на слѣдующія: снабженіе селеній хорошею водою для питья, недостатокъ которой выяснился при объѣздѣ гг. санитарныхъ попечителей, чистка и углубленіе существующихъ и вырытіе новыхъ колодцевъ, а равно и прудовъ, потребныхъ какъ для водопоя скота, такъ и для тушенія пожаровъ, тушеніе которыхъ, при недостаткѣ воды, является совершенно невозможнымъ, и окончаніе невыполненныхъ въ прошломъ году работъ по дорожнымъ сооруженіямъ, означеннымъ въ спискѣ представленномъ г. завѣдывающему общественными работами.

и 3) О неудовлетворительномъ состояніи денежныхъ средствъ уѣзднаго земства и ожидаемомъ

плохомъ поступленіи сборовъ, вынуждающихъ исходатайствованіе Правительственной ссуды или частные займы.

Въ подтвержденіе необходимости возбудить упомянутое ходатайство въ докладѣ уѣздной управы приведены слѣдующія соображенія: къ 1 сентября за уѣздною управою состоитъ долговъ:

1) Казнѣ въ пособіе на содержаніе нов. суд. адм. учр. . . .	6624 р. 48 к.
2) Губернскому Земству оклада и недоимокъ.	22010 р. 99 к.
3) Губернскому Земству шоссейнаго сбора	1539 р. 11 к. (*)
4) Долгъ г. Хмыровой, состоящій за земствомъ съ 1886 г. . . .	10000 р. —
5) Невыданнаго жалованія за наемъ пунктовъ и не выполненныхъ канцелярскихъ расходовъ около .	2500 р. —
6) Не уплачено за медикаменты и детритъ	1935 р. —
7) За матеріалы и производящуюся работу по мостовымъ сооруженіямъ и ремонту зданій, около . . .	1200 р. —
Итого долговъ .	458101 р. 32 к.

(*) Губернская Управа имѣетъ честь объяснить, что эта цифра не вѣрна; шоссейнаго сбора за каширскимъ земствомъ состоитъ, какъ видно изъ денежныхъ отчетовъ Губернской Управы, въ долгу не 1539 р. 11 к., а 2289 руб. 1 коп., т. е. болѣе на 749 руб. 90 к., которые, по видимому, уѣздная управа относитъ на счетъ города Каширы.

Затѣмъ, расходовъ по смѣтному назначенію на 4 слѣдующихъ мѣсяца по 1 января 1893 г., не считая возрастающаго долга на судебныя учрежденія, предстоитъ, какъ значится въ докладѣ уѣздной управы, около 14 или 15 тысячъ, слѣдовательно, всего требуется около 60000 руб. Въ кассѣ же уѣздной управы къ 1-му сентября находилось лишь 4302 р. 15 коп. и нельзя, по мнѣнію уѣздной управы, ожидать, чтобы поступленіе сборовъ въ текущемъ году и въ началѣ будущаго улучшилось.

На основаніи этихъ соображеній, Каширское Уѣздное Земское Собраніе, согласно доклада уѣздной управы и заключенія по немъ редакціонно-ревизіонной коммиссіи, между прочимъ, постановило:

1) Ходатайствовать предъ Правительствомъ чрезъ кого слѣдуетъ объ открытіи изъ казны кредита уѣздному земству, по мѣрѣ надобности, для удовлетворенія текущихъ земскихъ потребностей въ ссуду до 40000 руб., подъ гарантію земства, съ разсрочкою на возможно большое число лѣтъ, предоставивъ уѣздной управѣ право объ условіяхъ какъ по продолжительности, такъ и о количествѣ % по займу войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ соглашеніе; заемъ этотъ былъ бы тѣмъ болѣе желателенъ, что могъ бы быть отпущенъ безъ % или же за весьма малые %, тогда какъ изъ частныхъ рукъ менѣе

какъ за 8% денегъ найти трудно, подобные же % крайне обременительны для земства.

2) „*Ходатайствовать предъ Правительствомъ о разсрочкѣ платежей въ пособіе казнѣ на содержаніе преобразованныхъ судебно-административныхъ учрежденій по 828 р. 6 к. въ мѣсяцъ на текущій 1892 и предстоящій 1893 года и на послѣдующіе 6 или хоть на три года.*"

Алексинскому Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи этого года доклада по обезпеченію продовольствія населенія уѣзда уѣздною управою представлено не было, на что обращено было вниманіе Собранія ревизіонною коммиссіею, изъ доклада которой усматривается слѣдующее:

„Хотя объ урожаѣ ржи никакихъ данныхъ Управою не собрано, но каждому изъ гг. гласныхъ извѣстно, что урожай ея нынѣшняго года никакъ не превышаетъ прошлогодняго; вмѣстѣ съ тѣмъ урожай овса далеко ниже прошлаго года, подтвержденіе чего Собраніе имѣетъ и въ докладѣ Управы."

Затѣмъ—„прошлый годъ, неудовлетворительный по урожаю ржи и вызывавшій уже помощь со стороны Краснаго Креста, несомнѣнно отразился извѣстнымъ ущербомъ на средствахъ населенія. Ясно, что новый недородъ какъ ржи, такъ и овса не можетъ быть восполненъ мѣстными силами, а потому коммиссія полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство Губернскимъ Земскимъ Собра-

ніемъ объ отпускѣ алексинскому уѣздному земству пособія на продовольствіе населенія. Въ виду сихъ соображеній коммиссія между прочимъ предлагаетъ: *поручить Уѣздной Управѣ немедленно приступить къ собранію подробныхъ свѣдѣній о потребностяхъ населенія, которыя представить къ предстоящему Губернскому Земскому Собранію въ Губернскую Управу вмѣстѣ съ ходатайствомъ алексинскаго уѣзднаго собранія объ удовлетвореніи, по возможности, нуждъ продовольствія Алексинскаго уѣзда."*

Это предложеніе ревизіонной коммиссіи принято было уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 16 октября.

Въ этомъ же засѣданіи принято было уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и заключеніе ревизіонной коммиссіи по докладу уѣздной управы о покупкѣ сѣмяннаго овса.

Въ упомянутомъ докладѣ уѣздная управа объясняетъ, что, по собраннымъ ею свѣдѣніямъ, площадь засѣянной овсомъ земли крестьянъ Алексинскаго уѣзда за текущій годъ равнялась 21319 дес., на обсѣмененіе которыхъ потребовалось, приблизительно, 54000 четвертей, а сборъ съ нихъ, полагая, также приблизительно, по 13 мѣръ съ десятины, далъ 34600 четверт. овса. Недородъ овса и другихъ хлѣбовъ въ 1891 г., а также уменьшеніе заработковъ, вслѣдствіе упадка промышленности, заставили многихъ крестьянъ обращаться

въ уѣздную управу съ ходатайствами о выдачѣ имъ въ ссуду овса на обсѣменіе полей въ 1892 году или о выдачѣ частнаго и губернскаго продовольственныхъ капиталовъ для покупки сѣмяннаго овса. По этимъ ходатайствамъ уѣздною управою было выдано въ ссуду овса 9118 пудовъ и продовольственныхъ капиталовъ 8115 р. 77 к., а такъ какъ урожай въ текущемъ году овса и другихъ хлѣбовъ, по сравненію съ урожаемъ въ 1891 году, когда овесъ далъ самъ $1^1/_2$, стоитъ гораздо ниже послѣдняго, то уѣздная управа не сомнѣвается, что ходатайствъ отъ крестьянъ о выдачѣ имъ ссудъ овсомъ и деньгами изъ продовольственныхъ капиталовъ для покупки его на обсѣмененіе полей въ 1893 г. будетъ поступать въ текущемъ году болѣе, чѣмъ ихъ было въ прошломъ году. Чтобы своевременно оказывать помощь нуждающимся крестьянамъ, по мнѣнію уѣздной управы, слѣдовало бы заблаговременно сдѣлать запасъ овса, частію для выдачи его въ ссуду весною 1893 года бѣднѣйшимъ изъ крестьянъ, а частію для продажи его по заготовительной цѣнѣ тѣмъ изъ нихъ, которые будутъ въ состояніи еще покупать его.

Далѣе уѣздная управа исчисляетъ, что овса необходимо пріобрѣсти 5800 четвертей съ тѣмъ, чтобы часть его была продана по заготовительной цѣнѣ и часть выдана въ ссуду бѣднымъ крестьянамъ на обсѣмененіе полей въ 1893 году.

Но ревизіонная коммиссія,—принимая во вниманіе, что изъ наличнаго овса крестьяне не будутъ въ состояніи сохранить и половины и что лишь ¼ часть крестьянъ будетъ въ состояніи пріобрѣсти овесъ на сѣмена на свои средства,—пришла къ убѣжденію, что къ веснѣ у крестьянъ окажется наличнаго овса приблизительно половина урожая, т. е. 17000 четвертей и 8500 четв., которые крестьяне пріобрѣтутъ на свои средства, а всего 25500 четв., слѣдовательно не достанетъ на обсѣмененіе приблизительно 9100 четв. Имѣя при этомъ въ виду, что помощь крестьянамъ желательно было бы оказать также и доставленіемъ возможности пріобрѣтенія овса по удешевленной, сравнительно съ весенней, цѣнѣ, коммиссія полагала нужнымъ *ходатайствовать предъ Правительствомъ о выдачѣ въ ссуду для Алексинскаго уѣзда 15000 четв. овса съ тѣмъ, чтобы часть этого количества, въ 5000 четв., была продана крестьянамъ по заготовительной цѣнѣ, а остальная - выдана въ ссуду на обсѣмененіе крестьянамъ, не могущимъ пріобрѣсти овесъ и по удешевленной цѣнѣ*,—съ чѣмъ, какъ упомянуто выше, и согласилось Алексинское Уѣздное Земское Собраніе.

Одоевскому Уѣздному Земскому Собранію представленъ былъ уѣздною управою по обезпеченію продовольственныхъ нуждъ населенія уѣзда докладъ, изъ котораго усматривается слѣдующее:

Неурожай 1892 года, постигшій часть Россіи, захватилъ въ сильной степени и Одоевскій уѣздъ, при чемъ одну часть уѣзда, а именно: южную— больше, другую сѣверную—меньше. Въ уѣздѣ выяснился недоборъ озимаго и картофеля, полный неурожай овса и травъ, при довольно хорошемъ урожаѣ гречи и проса,—которыхъ въ уѣздѣ воздѣлывается, вслѣдствіе бывшихъ предъ этимъ годомъ полныхъ ихъ неурожаевъ, чрезвычайно немного. По свѣдѣніямъ уѣздной управы, полученнымъ отъ волостныхъ правленій, недостатокъ ржи для продовольствія населенія выражается въ цифрѣ до 50 тысячъ четвертей и для обсѣмененія въ будущемъ 1893 году яровыхъ полей—овса до 40 тысячъ четвертей. Допуская въ этихъ данныхъ нѣкоторую неточность и принимая во вниманіе, что часть недостающаго хлѣба и овса можетъ быть пріобрѣтена населеніемъ на сторонніе заработки, уѣздная управа полагаетъ возможнымъ, безъ большей ошибки, остановиться на слѣдующихъ цифрахъ: потребуется до 25 тысячъ четвертей ржи и до 25 тысячъ четвертей овса или, переводя на деньги и считая рожь, съ храненіемъ и прочими расходами, по 9 руб. четверть, а овесъ по 5 руб.,— потребуется всего до 350000 руб. Принявъ же во вниманіе полный неурожай травъ, а слѣдовательно являющійся отъ этого недостатокъ кормовыхъ средствъ для скота,—пополнить который также

придется на средства Земства, такъ какъ онъ болѣе всего скажется весною,—то есть, въ самое тяжелое время для крестьянъ,—потребность въ денежныхъ средствахъ для помощи крестьянскому населенію еще увеличится, но на сколько именно,—это опредѣлить уѣздная управа не сочла себя въ правѣ за отсутствіемъ какихъ либо данныхъ по этому предмету.

На удовлетвореніе всѣхъ этихъ потребностей, замѣчаетъ уѣздная управа, въ распоряженіи Земства имѣется только продовольственный крестьянскій капиталъ въ суммѣ 259 т. руб.,—слѣдовательно, если бы Земство и израсходовало весь этотъ капиталъ, то могло бы придти на помощь уѣзду только въ половину: но полное расходованіе этого капитала уѣздная управа считаетъ вполнѣ невозможнымъ, во 1-хъ потому, что можетъ представиться надобность въ этомъ капиталѣ для оказанія помощи въ единичныхъ случаяхъ, какъ-то: при пожарахъ, градобитіяхъ и проч., и во 2-хъ потому, что, будучи выданъ, капиталъ этотъ не можетъ быть опять пополненъ въ скоромъ времени, а пройдетъ нѣсколько лѣтъ, пока онъ соберется, а тѣмъ временемъ неоднократно можетъ оказаться въ немъ надобность,—почему уѣздная управа, между прочимъ, и предложила Земскому Собранію—уѣздный продовольственный крестьянскій капиталъ выдавать въ ссуду только на по-

купку кормовыхъ средствъ для скота и на поддержаніе скотоводства въ уѣздѣ.

По обсужденіи изложеннаго доклада, Уѣздное Земское Собраніе, въ утреннемъ засѣданіи 17-го октября, согласно предложенія редакціонной коммиссіи, между прочимъ, постановило:

I. „*Въ виду выяснившагося тяжелаго положенія крестьянскаго населенія уѣзда просить г. предсѣдателя Собранія войти съ ходатайствомъ объ учрежденіи по Одоевскому уѣзду Комитета Краснаго Креста и, по открытіи таковаго, просить Комитетъ принять на себя обязанности по завѣдыванію продовольствіемъ.*"

II. „*Возбудить вновь ходатайство предъ Правительствомъ объ отсрочкѣ взиманія выкупныхъ платежей до слѣдующаго за послѣднимъ годомъ срока окончанія погашенія выкупной ссуды; при чемъ составленіе списковъ селеній нуждающихся въ отсрочкѣ взиманія выкупныхъ платежей—признается излишнимъ, такъ какъ, по крайне тяжелому положенію крестьянскаго населенія всего уѣзда, въ означенной отсрочкѣ нуждаются всѣ селенія безъ исключенія.*"

III. „*Имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ обществахъ по 2-му земскому участку уже въ настоящее время ощущается крайняя необходимость въ выдачѣ на продовольствіе, а также, что нѣкоторыя изъ этихъ обществъ, по прилагаемому списку, уже получили въ прошломъ году ссуды изъ продовольствен-*

наго своего капитала и въ настоящее время у означенныхъ обществъ своихъ капиталовъ или вовсе не осталось, или осталось въ незначительномъ количествѣ,—просить г. предсѣдателя Собранія обратиться отъ имени Собранія къ г. тульскому губернатору съ просьбой объ исходатайствованіи чрезъ г. министра внутреннихъ дѣлъ ассигнованія изъ Имперскаго капитала и присылки для Одоевскаго уѣзда 20000 руб. на немедленную помощь бѣдствующему населенію."

IV. *„Имѣя въ виду, что въ Одоевскомъ уѣздѣ не имѣется достаточнаго количества овса, который можно было бы закупить изъ Имперскаго капитала для обсѣмененія полей,—просить Губернское Земское Собраніе поручить Губернской Земской Управѣ тотчасъ по полученіи ссуды изъ Имперскаго капитала озаботиться заблаговременной закупкой овса для крестьянскаго населенія Одоевскаго уѣзда въ томъ размѣрѣ, который опредѣленъ будетъ экстреннымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ."*

Къ этому Губернская Управа имѣетъ честь добавить, что чрезвычайное Одоевское Уѣздное Земское Собраніе предполагалось на 1-е декабря, но затѣмъ оно, какъ извѣстно Губернской Управѣ, было отложено, но на какое именно число Губернской Управѣ не извѣстно.

Бывшему въ этомъ году очередному **Бѣлевскому** Уѣздному Земскому Собранію представленъ

былъ уѣздною управою по вопросу о народномъ продовольствіи особый докладъ, изъ котораго усматривается слѣдующее:

Изъ свѣдѣній объ урожаѣ, доставленныхъ въ уѣздную управу волостными правленіями, видно, что крестьянами Бѣлевскаго уѣзда было высѣяно ржи 22206 четвертей, а собрано 63188 четвертей, слѣдовательно, за исключеніемъ сѣмянъ, остается на продовольствіе 40982 четверти. По имѣющимся же въ уѣздной управѣ свѣдѣніямъ,—всѣхъ наличныхъ душъ свыше трехлѣтняго возраста считается въ Бѣлевскомъ уѣздѣ: мужскихъ 30646, женскихъ 31591, а всего 62237 душъ. Такимъ образомъ на каждую душу приходится ржи по 5¼ мѣръ. А такъ какъ на головое прокормленіе каждаго человѣка необходимо, по мнѣнію уѣздной управы, положить въ среднемъ по 1½ четверти, а именно: на взрослаго работника и работницу по 2 четверти, а для подростковъ всѣхъ возрастовъ по 1 четверти, то на прокормленіе наличнаго населенія уѣзда потребуется 93355½ четвертей, т. е. не хватаетъ 52373½ четвертей. Далѣе, принимая въ разсчетъ урожай съ купленной крестьянами и арендуемой ими земли, а также сторонніе заработки,—уѣздная управа исчисляетъ, что на продовольствіе всего крестьянскаго населенія уѣзда недостаетъ 32686½ четверт., на сумму, полагая по 9 руб. за четверть,—294178 р. 50 коп. Относи-

тельно же овса, по его недороду въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, уѣздная управа исчисляетъ, что его на обсѣмененіе будущею весною яровыхъ полей не хватитъ около 6000 четвертей, на сумму, полагая по 5-ти руб. за четверть, около 30000 рублей.

Такимъ образомъ, на продовольствіе крестьянскаго населенія Бѣлевскаго уѣзда и на обсѣмененіе яровыхъ полей можетъ, по мнѣнію уѣздной управы, потребоваться 324173 р. 50 коп. А такъ какъ у сельскихъ обществъ имѣется въ наличности своихъ продовольственныхъ капиталовъ 134091 руб., то, по ея мнѣнію, слѣдовало бы ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на Бѣлевскій уѣздъ для выдачи ссудъ на продовольствіе и обсѣмененіе яровыхъ полей изъ губернскаго продовольственнаго капитала или, въ случаѣ неимѣнія онаго,—изъ обще-имперскаго —190000 рублей,—съ чѣмъ, однако, Бѣлевское Уѣздное Земское Собраніе не согласилось, такъ какъ, по выслушаніи изложеннаго доклада уѣздной управы, въ засѣданіи 15 октября, постановило: *„докладъ управы принять къ свѣдѣнію и поручить уѣздной управѣ, по полученіи свѣдѣній болѣе подробныхъ, а именно подворныхъ списковъ, составить обстоятельный и подробный докладъ о продовольствіи населенія и созвать по сему предмету экстренное Земское Собраніе въ ноябрѣ мѣсяцѣ.*

Такимъ образомъ вопросъ о размѣрѣ потребной для Бѣлевскаго уѣзда ссудѣ оставленъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ открытымъ; чрезвычайное же Уѣздное Земское Собраніе назначено на 22 ноября.

Новосильскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 28 сентября сего года, выслушанъ и принятъ былъ докладъ уѣздной управы по продовольственной части, при чемъ Собраніе *поручило управѣ завѣдываніе всей операціей въ уѣздѣ на будущее время поручить одному члену, избѣгая порученія уплатъ по этой операціи вольнонаемнымъ лицамъ,* и избрало для этой цѣли на предстоящее трехлѣтіе особаго члена уѣздной управы съ жалованьемъ ему лишь на время дѣятельности по хлѣбной части.

Упомянутый докладъ уѣздной управы въ большей части своей представляетъ собственно подробный отчетъ уѣздной управы по заготовкѣ, по случаю неурожая прошлаго года, хлѣба, храненію его и выдачѣ его въ ссуды, съ приложеніемъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ хлѣба, полученнаго изъ Губернской Управы и о суммахъ, полученныхъ изъ нея же на выдачу продовольственныхъ ссудъ съ 1 сентября 1891 г. по 1-е сентября 1892 года. Въ самомъ концѣ этого отчета, въ отдѣлѣ 4-мъ „о ссудѣ на продовольствіе и обсѣмененіе яровыхъ полей по неурожаю 1892 года“—уѣздная управа

докладываетъ своему Собранію, что въ текущемъ году урожай озимаго хлѣба въ большей части уѣзда можно назвать ниже средняго, что въ особенности относится до крестьянскихъ полей, такъ какъ, поясняетъ уѣздная управа,—если вообще и въ нормальные годы урожаи съ крестьянскихъ полей получаются ниже владѣльческихъ, то въ годы неурожайные—неблагопріятныя климатическія условія сильнѣе дѣйствуютъ на почвахъ болѣе истощенныхъ и хуже обработанныхъ,—каковы, въ большинствѣ случаевъ, являются земли крестьянскія. Овесъ на владѣльческихъ земляхъ уродился очень плохо, но все же далъ хоть что-нибудь;—на крестьянскихъ же земляхъ—полный неурожай его. А такъ какъ, при этомъ, сборъ картофеля, проса и конопли оказался удовлетворительнымъ только на мѣстахъ влажныхъ, то, по мнѣнію уѣздной управы, этотъ сборъ не можетъ покрыть недородъ овса, зерно котораго шло всегда въ продажу, а солома—на кормъ скоту, а въ настоящемъ году нечего продавать и нечѣмъ кормить скотъ,—и крестьянскому хозяйству, обезсиленному прошлымъ неурожаемъ, грозитъ совершенное раззореніе. Текущій годъ, по мнѣнію уѣздной управы, является болѣе тяжелымъ, чѣмъ пережитый, вслѣдствіе чего придется снова произвести подворное изслѣдованіе для опредѣленія дѣйствительной нужды, въ ожиданіи котораго уѣздная управа хода-

тайствовала на открытіе ей кредита основываясь лишь на приблизительныхъ данныхъ, доставленныхъ попечителями, волостными правленіями и земкими начальниками, такъ какъ иныхъ данныхъ, добавляетъ она въ томъ же докладѣ, не могло и быть, потому что „преждевременнаго изслѣдованія не было и оно явилось бы слишкомъ опаснымъ для населенія“.

По приблизительному разсчету уѣздной управы, для продовольствія населенія уѣзда до урожая слѣдующаго года потребуется хлѣба, полагая по 300 руб. на 70000 ѣдоковъ, — 315000 пудъ., а если прибавить съ марта мѣсяца для поддержанія рабочаго скота хотя на 3 мѣсяца приблизительно до 100000 пуд., то *всего потребуется, по ея разсчету, 415000 пуд. хлѣба.*

Затѣмъ, — *общее количество овса, потребнаго на обсѣмененіе въ будущемъ году уѣздная управа опредѣлила въ 402036 пуд. на 33503 десятины, полагая по 12 пуд. на десятину.*

Въ заключеніи своего доклада уѣздная управа объясняетъ, что если размѣръ дѣйствительной выдачи ссуды въ прошломъ году оказался ниже испрашивавшагося, то это произошло потому, во первыхъ, что уѣздная управа предполагала выдавать по одному пуду на душу, а въ весенніе мѣсяцы по $1^1/_2$ пуда, на самомъ же дѣлѣ выдавалось по 30 фунтовъ и менѣе на ѣдока, и, во вторыхъ, —

вслѣдствіе производившейся продажи хлѣба по заготовительной и по уменьшенной цѣнѣ, что значительно сократило выдачу ссудъ, облегчивъ пріобрѣтеніе хлѣба покупкою по доступной цѣнѣ,— наконецъ, вслѣдствіе значительной помощи, оказанной Отдѣленіемъ Краснаго Креста, раскинувшимъ по Новосильскому уѣзду цѣлую сѣть хлѣбопекарень. По этимъ соображеніямъ, уѣздная управа признаетъ *желательнымъ, чтобы и въ нынѣшнемъ году практиковалась продажа хлѣба Земствомъ, или другими органами Правительства*, такъ какъ это мѣропріятіе урегулируетъ цѣну хлѣба и удержитъ ее отъ повышенія,—*и чтобы Отдѣленіе Краснаго Креста снова пришло голодающему населенію на помощь.*

Независимо отъ сего, въ засѣданіи 29 сентября, Новосильскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ принятъ былъ докладъ уѣздной управы о займѣ, по случаю слабаго поступленія земскихъ сборовъ по Новосильскому уѣзду, у Губернскаго Земства 25000 руб. на удовлетвореніе текущихъ земскихъ потребностей. Уѣздная управа напоминаетъ въ этомъ докладѣ своемъ, что ходатайство о такомъ же займѣ возбуждено было Новосильскимъ Земствомъ и въ прошломъ году, но въ виду неудовлетворенія министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайства Губернскаго Земства объ ассигнованіи въ его распоряженіе 300000 руб. для выдачи

ссудъ на означенный предметъ Уѣзднымъ Земствомъ,—до возбужденія о томъ ходатайства Уѣздныхъ Земствъ, подкрѣпленныхъ подробными данными объ ихъ экономическомъ положеніи,—не могло быть удовлетворено.

Приводя въ подкрѣпленіе ходатайства о займѣ 25000 руб.,—неудовлетворительное поступленіе земскихъ сборовъ, съ указаніемъ на два послѣдовательные неурожая, уѣздная управа объясняетъ, что многіе смѣтные расходы прошлаго года остаются еще неудовлетворенными,—напримѣръ: не внесено пособіе казнѣ на содержаніе судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій съ 1 октября мѣсяца, котораго причитается ежемѣсячно 1127 руб. 50 коп., всего же по 1-е октября въ долгу 12509 руб., о пополненіи каковыхъ неоднократно были требованія со стороны г. начальника губерніи,—невыполнены 24% отчисленія Губернскому Земству,—8138 руб. съ поступившаго сбора и не удовлетворено много другихъ расходовъ нынѣшняго года.

Поступленіе земскаго сбора по Новосильскому уѣзду въ текущемъ году было слѣдующее: съ 1 января по 1 іюля поступило всего 16389 руб. 37 коп., а съ 1 іюля по 16 сентября 4587 р. 60 к., состоитъ въ недоимкѣ 95880 руб. 75 коп. Въ настоящее время въ наличности земскихъ суммъ, исключая спеціальныхъ, въ уѣздной управѣ не

имѣется и, по ея мнѣнію, нѣтъ надежды, по случаю неурожайныхъ 2-хъ лѣтъ, на успѣхъ поступленія ихъ,—вслѣдствіе чего Новосильское Уѣздное Земское Собраніе, согласно доклада уѣздной управы, и признало необходимымъ *ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ въ ссуду Новосильскому Земству 25000 руб., съ разсрочкою уплаты таковыхъ на два года, безъ % и, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, уполномочить уѣздную управу на полученіе этихъ денегъ.*

Сообщая о приведенномъ постановленіи Новосильскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, уѣздная управа, въ дополненіе доклада своего, добавила слѣдующее: съ 15 сентября по 1 ноября сего года поступило земскаго сбора 13777 руб. 12 коп., осталось въ недоимкѣ 82103 руб. 63 коп. Размѣръ мѣсячныхъ смѣтныхъ расходовъ 1892 года: обязательныхъ 1867 руб., необязательныхъ 4980 руб., итого 6847 руб., предстоящіе же смѣтные расходы 1893 года въ мѣсяцъ—обязательные 1900 р., необязательные 5620 руб., итого 7520 руб., а потому если и будетъ разрѣшенъ заемъ, то отъ него, за уплатою главныхъ долговъ: пособія казнѣ, на содержаніе судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій съ ноября 1891 года по 1-е января 1892 года—15785 руб., за медикаменты—4497 р., губернскаго земскаго сбора по 1 ноября сего года—16153 руб. 16 коп.,—уѣздной управѣ уже не-

только не останется, а еще она будетъ должна; она разсчитываетъ, впрочемъ, на небольшое поступленіе сбора съ владѣльцевъ до будущаго февраля мѣсяца на удовлетвореніе расходовъ хотя частями до урожая 1893 года.

Епифанская уѣздная земская управа увѣдомила Губернскую Управу, что бывшее въ этомъ году очередное Уѣздное Земское Собраніе,—по разсмотрѣніи, въ засѣданіи своемъ 27 октября, доклада уѣздной управы о продовольствіи мѣстнаго населенія уѣзда, вслѣдствіе повторившагося въ настоящемъ году неурожая,—согласно доклада редакціонной коммиссіи,—*поручило уѣздной управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ Уѣздному Земству: 1) на продовольствіе народонаселенія хлѣба 400000 пудовъ; 2) на продовольствіе скота 200000 руб., или же замѣнить ихъ выдачу соотвѣтствующимъ количествомъ хлѣба; 3) на покупку овса для обсѣмененія весною будущаго года яровыхъ полей, въ виду полнаго его недорода и недоброкачественности зерна,—130000 рублей, и 4) на покупку дровъ, для продажи ихъ населенію за наличныя деньги, 100000 руб., съ возвратомъ таковой по ихъ продажѣ, въ непродолжительномъ времени, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайствовать о перевозкѣ таковыхъ по пониженному тарифу.*

Изъ самаго же доклада епифанской уѣздной управы и приложенной къ нему вѣдомости усматривается слѣдующее:

Отъ 1-го ноября 1891 года до 15 іюля 1893 г. на 81354 ѣдока, по разсчету уѣздной управы, понадобится, полагая на ѣдока по 30 ф. въ мѣсяцъ въ ноябрѣ, декабрѣ, январѣ, маѣ, іюнѣ и 1-й половинѣ іюля, а въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ по 1 пуду, всего 455132 пуда 20 фун.; изъ этого числа въ наличномъ распоряженіи уѣздной управы находится ржи 33783 п. 3 ф., муки 95 п. 35 ф. и пшеницы 4979 п. 19 ф., — слѣдовательно недостаетъ 416274 пуда 3 ф. При этомъ уѣздная управа пояснила, что при исчисленіи ѣдоковъ, изъ общаго количества всѣхъ душъ обоего пола свыше 3-хъ лѣтъ исключены: 1) вообще всѣ признанные ненуждающимися по свѣдѣніямъ, доставленнымъ земскими начальниками и попечителями, 2) всѣ отсутствующіе и 3) всѣ работники отъ 18 до 35 лѣтняго возраста на май, іюнь и іюль мѣсяцы.

Далѣе уѣздная управа указываетъ на необходимость помочь населенію въ топливѣ, недостатокъ котораго, по ея мнѣнію, служитъ главнымъ источникомъ болѣзней и въ особенности эпидеміи тифа. Затѣмъ, не меньшей заботы, по мнѣнію уѣздной управы, заслуживаетъ прокормленіе скота съ цѣлью поддержки экономическаго положенія крестьянъ и, наконецъ, заготовка сѣмянъ овса, потому

что собранный въ нынѣшнемъ году слишкомъ легокъ и качествомъ своимъ совсѣмъ не годится для посѣва.

Относительно топлива разсчетъ сдѣланъ уѣздной управой по дворамъ, которыхъ считается въ уѣздѣ 16028: полагая на дворъ по 30 ф. въ день на 5 мѣсяцевъ (до 1 апрѣля) требуется по 124 пуда, а всего на уѣздъ 1495472 пуда; если принять во вниманіе ту помощь, которую оказываетъ попечительство Краснаго Креста, произведенную заготовку нѣкотораго количества торфа и сушенаго навоза, то, по мнѣнію уѣздной управы, не будетъ большой ошибки, если приведенное исчисленное сю количество топлива будетъ уменьшено вдвое, т. е. потребуется заготовить дровъ 747736 пуд., каковое количество можетъ быть, по мнѣнію уѣздной управы, заготовлено въ Смоленской, а также Калужской и другихъ восточныхъ губерніяхъ по 8 коп. за пудъ; прибавивъ къ этой цѣнѣ до 7 коп. накладныхъ расходовъ на прикащиковъ, ихъ проѣзды и подвозку дровъ со станцій, потребуется, считая по 15 коп. за пудъ, на 112160 руб. 40 к., кромѣ тарифа за перевозку по желѣзной дорогѣ, который уѣздная управа считаетъ по 30 р. съ вагона, слѣдовательно за 1250 вагоновъ надобно заплатить 37500 руб., итого потребно 149660 руб. 40 коп., что составитъ за пудъ дровъ около 20 коп. Находя эту цифру слишкомъ высокою, уѣздная

управа просила Собраніе о разрѣшеніи ходатайствовать о правѣ на льготную перевозку по удешевленному до крайней возможности тарифу, при какомъ условіи возможно, по ея разсчету, уменьшить стоимость пуда дровъ до 12—15 коп. Продавая же дрова болѣе состоятельнымъ дворамъ, возможно теперь же возвратить часть затраченныхъ денегъ.

Размѣръ суммы, потребной для прокормленія скота уѣздная управа исчисляетъ на основаніи слѣдующихъ данныхъ: лошадей въ Епифанскомъ уѣздѣ имѣется 23245. коровъ 15195: соломы же собрано было: ржаной—121022, овсяной—71828, просяной 1539 и сѣна—145519 пуд. Этого корма должно, по мнѣнію уѣздной управы, хватить до февраля мѣсяца, а затѣмъ до мая, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, кормить скотъ будетъ нечѣмъ. Предполагая, что въ вышеизложенномъ количествѣ скота перемѣнъ не произойдетъ и считая на голову по 10 ф. сѣна въ день,— или замѣняя часть послѣдняго мукой и отрубями, денная дача на голову скотины будетъ, по разсчету уѣздной управы, состоять изъ 4 ф. сѣна, 2 ф. муки и 4 фун. отрубей, что составитъ въ переводѣ на деньги, считая по 40 коп. за пудъ сѣна, 1 руб. пудъ муки и 40 коп. пудъ отрубей, по 13 коп. въ день на голову, а на 38440 головъ на 3 мѣсяца 449848 руб. Принимая же во вниманіе, что исчисленіе произве-

дено уѣздною управою на все наличное количесво головъ скота и что собственными средствами состоятельныхъ крестьянъ можетъ быть прокормлено до третьей части, на прокормъ остальнаго скота потребуется около 300000 р., каковую сумму уѣздная управа и просила Собраніе разрѣшить исходатайствовать у Губернской Управы.

Потребность въ овсѣ опредѣляется уѣздною управою по свѣдѣніямъ, доставленнымъ земскими начальниками и попечителями. По этимъ свѣдѣніямъ овса въ уѣздѣ имѣется 37396 пудовъ; а такъ какъ предстоитъ засѣять овсомъ около 19000 десятинъ, для которыхъ потребуется сѣмянъ 288000 пудовъ, то ихъ не достанетъ 250000 пуд. или около 40000 четвертей. Полагая за четверть по 4 рубля, — для покупки этого количества овса, по разсчету уѣздной управы, потребуется 160000 руб., не считая его перевозки, храненія и другихъ накладныхъ расходовъ.

Какъ видно изъ вышеприведеннаго постановленія уѣзднаго земскаго собранія, оно, согласно заключенія редакціонной коммиссіи, нѣсколько уменьшило размѣръ исчисленныхъ уѣздною управою количествъ и суммъ, при чемъ имѣло въ виду во 1-хъ, что работники отъ 18 до 55 лѣтъ въ теченіе апрѣля мѣсяца въ выдачѣ ссудъ не нуждаются и могутъ уже заработать пропитаніе личнымъ трудомъ, и что самое количество ѣдоковъ и

размѣръ ссудъ могутъ быть въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ уменьшены; во 2) что нѣкоторое недостающее количество корма для скота населеніе можетъ заработать и извознымъ промысломъ; въ 3) что на обсѣмененіе яровыхъ полей достаточно 30000 четвертей овса и въ 4) что топливо можетъ быть пріобрѣтено въ ближайшихъ мѣстностяхъ за болѣе дешевую плату.

Независимо отъ сего, въ засѣданіи 25 октября сего года, епифанскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ принятъ былъ къ свѣдѣнію докладъ уѣздной управы объ общественныхъ работахъ, при чемъ постановлено было *избрать коммиссію для указанія тѣхъ работъ, которыя было бы болѣе всего желательно произвести въ уѣздѣ.*

Въ докладѣ своемъ уѣздная управа, между прочимъ, замѣчаетъ, что пособіе нуждающимся работами не было вовсе согласовано съ выдачей продовольственныхъ ссудъ, отчего происходило то, что часть населенія получала двойную помощь— и отъ общественныхъ работъ, и отъ продовольственныхъ ссудъ, что было крайне несправедливо относительно остальной части населенія.

Относительно же дальнѣйшей организаціи общественныхъ работъ уѣздная управа полагала, что она должна быть сосредоточена въ рукахъ Губернской Управы, при чемъ уѣздныя управы должны быть исполнителями общественныхъ работъ.

Что же касается нуждъ уѣзда въ общественныхъ работахъ, то уѣздная управа не сочла возможнымъ предложить Собранію какіе нибудь проекты безъ обсужденія потребностей этого вопроса особой коммиссіей совмѣстно съ управой, съ тѣмъ, чтобы эта послѣдняя намѣтила тѣ именно нужды, которыя, по всестороннемъ обсужденіи, окажутся наиболѣе настоятельными.

Въ Ефремовскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, въ вечернемъ засѣданіи 25 октября сего года, состоялось постановленіе по докладу управы объ урожаѣ 1892 года и обсѣмененіи на 1892 годъ.

Въ упомянутомъ докладѣ уѣздной управы, она замѣчаетъ, что текущій 1892 годъ не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ и принесъ новый неурожай,—кажется еще худшій чѣмъ прошлогодній. Въ прошломъ году былъ полный неурожай всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ овса, за то послѣдній далъ хорошій сборъ, при стоявшихъ на него высокихъ цѣнахъ; въ текущемъ же году урожай озимыхъ хлѣбовъ ниже средняго, а мѣстами озимые посѣвы не возвратили даже сѣмянъ; овесъ же далъ очень плохой сборъ и при томъ зерно его, особенно у крестьянъ, получилось весьма дурнаго качества и большею частію негодное на сѣмена. Хотя остальные хлѣба; —просо, греча, картофель и проч.,—дали хорошій урожай, но эти хлѣба, по замѣчаю уѣздной управы, въ крестьянскомъ хо-

зяйствѣ представляютъ ничтожную опору, такъ какъ всѣхъ ихъ крестьяне сѣютъ не болѣе какъ на 18% изъ всего количества десятинъ, засѣваемыхъ озимыми и яровыми хлѣбами. Многіе домохозяева изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ былъ полный неурожай озимыхъ хлѣбовъ, говорится далѣе въ томъ же докладѣ уѣздной управы, не могли даже обсѣменить озимыхъ полей на 1893 годъ своими средствами, и едва-ли не всѣ безъ исключенія будутъ нуждаться въ пособіи на прокормленіе семействъ до будущаго урожая и кромѣ того на обсѣмененіе весною будущаго года яровыхъ полей,—тѣмъ болѣе, что свои средства у крестьянъ истощены еще прошлогоднимъ неурожаемъ, а общественные продовольственные капиталы и хлѣбъ изъ запасныхъ магазиновъ разобраны и излишній скотъ распроданъ.

Признавая въ настоящее время невозможнымъ представить Собранію точныя свѣдѣнія о размѣрѣ ожидаемой потребности населенія на продовольственныя и сѣмянныя нужды по цѣлому уѣзду, тѣмъ болѣе, что къ составленію волостными правленіями списковъ объ экономическомъ положеніи каждаго крестьянскаго двора только что приступлено, уѣздная управа размѣръ этотъ исчисляетъ приблизительно, на основаніи слѣдующихъ доставленныхъ волостными правленіями свѣдѣній о урожаѣ текущаго года.

	ржи.	овса.	проса.	гречи.	картофеля.
У кр-нъ было посѣяно:	53240 д.	37400 д.	3000 д.	2517 д.	5356 д.
Родилось, считая по умол.	179685 ч.	115005 ч.	27000 ч.	13371 ч.	401700 ч.

Принимая во вниманіе, что изъ 53240 десят. крестьянскихъ озимыхъ полей 2514 десят. засѣяно на счетъ выданныхъ ссудъ, и что на засѣвъ остальныхъ 50726 десят. потребовалось, полагая по 9 мѣръ, 57066 четв. ржи, уѣздная управа исчисляетъ, что у крестьянъ останется ржи 122619 четвертей.

А такъ какъ по спискамъ минувшаго года,— наличныхъ душъ свыше трехъ лѣтъ у крестьянъ числится 109000, то полагая, что крестьяне на каждую душу изъ своихъ запасовъ употребятъ по $1^1/_2$ п. въ мѣсяцъ, этого количества ржи, по разсчету уѣздной управы, имъ хватитъ на 6 мѣсяцевъ, т. е. по 1 января 1893 года, считая съ іюля текущаго года, —и не достанетъ до новаго урожая, то есть по 15 іюля 1893 года, на $6^1/_2$ мѣсяцевъ.

Предполагая, что ссуды на продовольствіе будутъ выдаваться по 1 пуду на душу, уѣздная управа опредѣляетъ общее количество потребной для выдачи ссуды ржи, по числу 109000 ѣдоковъ, въ 708500 пуд., а за исключеніемъ уже ассигнован-

ныхъ по постановленію особаго совѣщанія, изъ складовъ губернскаго земства 22450 пуд.,—въ 686500 пуд.

Потребность на обсѣмененіе яровыхъ полей уѣздная управа опредѣляетъ на основаніи слѣдующихъ данныхъ. Допуская, что по примѣру 1892 года, крестьянами будетъ засѣяно овсомъ 37400 десят., полагая по 2 четв. на каждую десятину потребуется сѣмяннаго овса 74800 четв.

По сообщеннымъ гг. земскими начальниками свѣдѣніямъ, у крестьянъ окажется годнаго на сѣмяна своего овса на 14577 десят. Затѣмъ потребуется выдать крестьянамъ, на 22823 десят.,— 45646 четв.

Такимъ образомъ, на продовольственныя и сѣменныя потребности крестьянскаго населенія до слѣдующаго урожая хлѣбовъ, по приблизительному исчисленію ефремовской уѣздной земской управы, необходимо заготовить: ржи 76311 четвер. или 686500 пуд. и овса 45646 четв., или 273876 пуд. Уѣздная управа замѣчаетъ при этомъ, что негодный на сѣмяна овесъ, просо, греча и картофель не приняты ею въ разсчетъ при исчисленіи продовольственныхъ нуждъ въ виду незначительности этихъ хлѣбовъ, а также потому, что кромѣ потребности на продовольствіе семействъ крестьянамъ нужны средства на поддержаніе скота и что предположенную для выдачи ссудъ норму въ 1 пудъ

на ѣдока едва-ли можно признать совершенно достаточною, тѣмъ болѣе, что дѣти отъ 2 до 3-хъ лѣтъ, исключенныя изъ числа ѣдоковъ, тоже не могутъ обходиться безъ хлѣба.

По обсужденіи этого доклада уѣздной управы, ефремовское уѣздное земское собраніе, между прочимъ, постановило:

I. *„Просить Губернское Земское Собраніе возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ отпускѣ для прокормленія населенія 686500 пуд. ржи и для обсѣмененія яровыхъ полей въ 1893 г. овса 326076 пуд. не натурою, но деньгами, по разсчету 5 руб. за четверть; просить Губернскую Управу деньги выслать въ уѣздную управу для производства ею покупки овса."*

II. *„Обратить вниманіе Губернскаго Собранія на то, что если встрѣтится необходимость въ покупкѣ хлѣба, то таковую желательно произвести немедленно, въ виду вѣроятной возможности повышенія цѣнъ на хлѣбъ, особенно на овесъ, къ веснѣ будущаго года."*

III. *„Просить Губернское Собраніе, въ случаѣ покупки хлѣба, ходатайствовать предъ Правительствомъ о пониженіи тарифа на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности пріобрѣтеннаго земствомъ хлѣба."*

Вмѣстѣ съ тѣмъ Земское Собраніе высказало желаніе, чтобы *„покупка, храненіе хлѣба и раз-*

дача его въ ссуду совершалась уѣздною управою хозяйственнымъ способомъ, а не коммиссіоннымъ, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ допускаться и коммиссіонный способъ, а также, чтобы уѣздная управа сдѣлала опытъ выдачи, гдѣ будетъ возможно, ссуды печенымъ хлѣбомъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ въ прошломъ году."

Независимо отъ сего, гласнымъ И. А. Стебутомъ доложено было о выработанныхъ губернскою сельско-хозяйственною коммиссіею мѣрахъ для прокормленія скота и лошадей крестьянъ, и хотя гласные отъ крестьянъ объяснили, что излишній скотъ и лошади уже проданы, но уѣздное земское собраніе согласилось съ доводами И. А. Стебута, что по случаю неурожая для оставшагося количества скота и лошадей корма недостаточно и что необходимо на всякій случай имѣть средства для помощи нуждающимся въ кормѣ, особенно къ веснѣ, примѣрно на 2 мѣсяца, считая по 1 р. 50 к. на лошадь въ мѣсяцъ, на покупку преимущественно сухаго корма, сѣна или соломы, въ которыхъ ощущается главнымъ образомъ недостатокъ, что на 25 т. рабочихъ лошадей въ Ефремовскомъ уѣздѣ составитъ 75 т. руб.,— почему, въ засѣданіи 26 октября, и постановило: „*просить Губернское Земское Собраніе ходатайствовать предъ Правительствомъ объ отпускѣ означенной суммы изъ Имперскаго продовольствен-*

наго капитала въ ссуду крестьянамъ Ефремовскаго уѣзда, съ тѣмъ чтобы выдача этой ссуды была произведена съ наступленіемъ нужды въ кормѣ.“

Въ томъ же засѣданіи своемъ уѣздное земское собраніе *отклонило предложеніе предсѣдателя собранія о выборѣ, по примѣру прошлаго года, попечителей.*

Тульскому Уѣздному Земскому Собранію представлены были уѣздною Управою и приняты имъ въ засѣданіи 28 октября сего года два доклада, вызванныхъ неурожаемъ текущаго года: 1) „о необходимости продолженія общественныхъ работъ съ цѣлью предоставленія заработковъ населенію, пострадавшему отъ неудовлетворительнаго урожая“ и 2) „о возбужденіи ходатайства предъ Правительствомъ объ отпускѣ изъ казны суммъ въ распоряженіе Тульскаго Губернскаго Земскаго Собранія для выдачи изъ оныхъ ссудъ уѣзднымъ земствамъ на удовлетвореніе текущихъ земскихъ потребностей.“

Въ первомъ изъ названныхъ докладовъ уѣздная управа ссылается на отчетъ свой по народному продовольствію, въ которомъ неудовлетворительность урожая текущаго года и неблагопріятныя въ экономическомъ положеніи Тульскаго уѣзда послѣдствія этого подтверждаются слѣдующими данными.

По доставленнымъ уѣздной управѣ свѣдѣніямъ— средній урожай на крестьянскихъ земляхъ въ уѣздѣ

опредѣлился: ржи самъ 3 и овса самъ $1^1/_2$. Кормовыхъ средствъ также убрано менѣе прошлогодняго. Потребуются ссуды на продовольствіе и въ особенности на обсѣмененіе яровыхъ полей по причинѣ и малаго количества, и весьма плохаго качества убраннаго крестьянами овса. Обсѣмененіе же озимыхъ полей произведено въ уѣздѣ крестьянами безъ уменьшенія площади посѣва, почти одними своими средствами. Ссуды на обсѣмененіе выданы лишь 8 крестьянскимъ обществамъ въ размѣрѣ 820 пуд. ржи, изъ коихъ 365 пуд. пріобрѣтены самою уѣздною управою изъ суммъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ по 1 р. за пудъ, а 455 п. отпущены Губернскою Земскою Управою за счетъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Въ виду ожидаемой необходимости въ выдачѣ ссудъ въ будущемъ году уѣздная управа приступила къ собиранію свѣдѣній о нуждающихся въ ссудахъ по формѣ, выработанной совѣщательной коммиссіей по продовольственной части, состоящей при Губернской Земской Управѣ. Собираніе и повѣрка такихъ свѣдѣній потребуетъ, по мнѣнію уѣздной управы, значительнаго времени и потому въ настоящее время, до окончанія этой работы, уѣздная управа признала совершенно невозможнымъ даже и приблизительно опредѣлить, сколько именно потребуется выдать ссудъ какъ на про-

довольствіе, такъ и на обсѣмененіе полей. Во всякомъ случаѣ, по ея мнѣнію, ссудъ на продовольствіе не потребуется для Тульскаго уѣзда болѣе прошлаго года—при томъ условіи, если въ уѣздѣ будутъ открыты, для предоставленія заработковъ крестьянамъ, по примѣру прошлаго года, общественныя работы.

Изъ самаго же доклада уѣздной управы усматривается слѣдующее.

Цѣна на хлѣбъ держится довольно высокая, а такъ какъ крестьянамъ въ текущемъ и будущемъ годахъ потребуется для своего продовольствія прикупить много хлѣба къ тому количеству, которое ими собрано, то они должны путемъ заработковъ добыть весьма значительныя средства для того, чтобы прокормить себя и свои семейства. По размѣрамъ урожая и по размѣру площади крестьянскихъ посѣвовъ, на земляхъ крестьянъ не могло быть убрано болѣе 499815 пудовъ хлѣба, тогда какъ потребно имъ на продовольствіе, по числу населенія, не менѣе 726597 пудовъ и на сѣмена 299889 пудовъ. Такимъ образомъ, они должны пріобрѣсти на деньги около 427000 п., что, по установившимся въ настоящее время цѣнамъ хлѣба, которыя къ тому же могутъ повыситься къ веснѣ, составитъ сумму около 405000 рублей. Но кромѣ продовольствія для крестьянъ необходимо еще покупать кормовыя средства для скота. Соб-

ранныхъ въ нынѣшнемъ году сѣна и соломы въ большей части мѣстностей уѣзда недостаточно для прокормленія самаго необходимаго для хозяйства скота и рабочихъ лошадей. Овса убрано такъ мало, и онъ при томъ такого плохаго качества, что крестьяне не только не будутъ продавать его, какъ всегда дѣлали это въ урожайные годы, но напротивъ принуждены сами покупать его и на сѣмена, и на кормъ лошадей, въ особенности тѣ которые занимаются извозными промыслами. Далѣе уѣздная управа замѣчаетъ, что хотя крестьяне Тульскаго уѣзда имѣютъ довольно значительные заработки отъ разныхъ кустарныхъ промысловъ, преимущественно слесарныхъ, а также отъ извознаго промысла и отъ другихъ работъ, обусловливаемыхъ близостью большаго города, тѣмъ неменѣе надо имѣть въ виду, что кустарные промыслы развиты не во всѣхъ мѣстностяхъ уѣзда и что въ настоящее время, при упадкѣ спроса на издѣлія промышленности, выгоды, ими доставляемыя, чрезвычайно уменьшились,—извозный же промыселъ будетъ значительно стѣсненъ недостаткомъ фуража для лошадей; что же касается до заработковъ, доставляемыхъ городомъ Тулой, то ими могутъ пользоваться лишь жители ближайшихъ къ городу селеній. Между тѣмъ, помочь крестьянамъ выдачей ссудъ, по мнѣнію уѣздной управы, невозможно, потому, во первыхъ, что выдача ссуды не можетъ быть произведена въ достаточномъ коли-

чествѣ по неимѣнію для того источниковъ, а во вторыхъ потому, что ссуды потребуется возвращать, а это, при упадкѣ крестьянскаго хозяйства вслѣдствіе неурожая, будетъ затруднительно и обременитъ крестьянъ недоимками, надолго разстроивъ этимъ ихъ благосостояніе. До сего времени крестьяне Тульскаго уѣзда не были еще обременены долгами и числящіяся за ними недоимки, какъ по государственнымъ и земскимъ платежамъ, такъ и по выданнымъ имъ продовольственнымъ ссудамъ, не достигаютъ еще значительныхъ размѣровъ. Уѣздная управа обращаетъ вниманіе на необходимость всѣми мѣрами поддерживать это положеніе и потому предлагаетъ замѣнить, насколько окажется возможнымъ, выдачу ссудъ предоставленіемъ крестьянамъ заработковъ. Принимая во вниманіе, что удачный опытъ прошлаго года доказалъ всю пользу такихъ заработковъ, уѣздная управа, вслѣдствіе изложенныхъ соображеній о необходимости общественныхъ работъ и, въ виду постановленій сельско-хозяйственной коммиссіи Губернскаго Земства, находитъ необходимымъ *возбудить ходатайство о продолженіи общественныхъ работъ съ цѣлью предоставленія заработковъ мѣстному населенію, что будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ уменьшеніе продовольственныхъ ссудъ, выдачу которыхъ вообще нежелательно производить въ очень большихъ размѣрахъ и слѣдовало бы ограничить случаями самой крайней неотложности.*

Что же касается до опредѣленія, какія именно работы наиболѣе полезны будутъ для населенія, то уѣздная управа въ этомъ отношеніи придерживается того же взгляда, который она высказала и въ прошломъ году, и находитъ, что усилить заработки мѣстнаго населенія производствомъ исправленія пролегающихъ по уѣзду большихъ дорогъ, состоящихъ въ завѣдываніи земства, является во всѣхъ отношеніяхъ наиболѣе цѣлесообразною мѣрою. Уѣздъ нуждается въ улучшенныхъ путяхъ сообщенія. Проѣздъ по дорогамъ, проходящимъ чрезъ уѣздъ и сосредоточивающимся въ г. Тулѣ, всегда значителенъ. Средствъ на поддержаніе этихъ путей въ исправномъ состояніи посредствомъ капитальнаго ремонта плохихъ мѣстъ на дорогахъ въ распоряженіи земства нѣтъ, такъ какъ всѣ запасные капиталы земства уже израсходованы на устройство шоссированныхъ участковъ дорогъ, общее протяженіе которыхъ простирается теперь до 25 верстъ. Средствъ уѣзднаго земства достаетъ лишь на обыкновенный ремонтъ дорогъ. дальнѣйшее же распространеніе шоссированныхъ участковъ и капитальный ремонтъ уже устроенныхъ, а также и капитальный ремонтъ грунтоваго полотна дорогъ, напримѣръ устройствомъ фашинныхъ частей, какъ онѣ ни желательны, по недостатку средствъ исполнены быть не могутъ. Поэтому исправленіе дорогъ произведенными общественными работами,

важное и полезное само по себѣ, вполнѣ соотвѣтствовало бы интересамъ земства. Въ отношеніи помощи нуждающимся трудно, по мнѣнію уѣздной управы, указать на какія либо другія работы, которыя могли бы предоставить населенію такъ много заработковъ, какъ исправленіе дорогъ. Ремонтъ дорогъ, во первыхъ, можетъ быть распредѣленъ почти по всей территоріи уѣзда; во вторыхъ, онъ дастъ заработки извозному промыслу чрезъ провозъ камня, песку и лѣса и, благодаря этому, крестьяне, имъ занимающіеся, будутъ имѣть возможность сохранить своихъ лошадей, столь необходимыхъ для нихъ; въ третьихъ—копка камня и песку, рубка сучьевъ для фашиннику, разбивка камня, его розсыпь и исправленіе грунтоваго полотна дороги даетъ массу работъ населенію и при томъ такихъ, которыя не требуютъ почти никакихъ спеціальныхъ знаній, а нѣкоторыя изъ нихъ, какъ показалъ опытъ прошлаго года, могутъ быть исполняемы даже женщинами и дѣтьми; въ четвертыхъ, работы могутъ быть производимы во всякое время года преимущественно же зимой,—поставка песку и камня и разбивка камня,—и ранней весной—розсыпь щебня, настилка фашинъ и земляныя работы,—т. е. въ такое время года, когда населеніе нуждается и не имѣетъ заработковъ. Такимъ образомъ и въ отношеніи помощи нуждающемуся въ заработкахъ населенію,

общественныя работы по исправленію дорогъ являются наиболѣе желательными и цѣлесообразными.

Руководствуясь означенными соображеніями, уѣздная управа составила и приложила къ своему докладу подробную смѣту на капитальное исправленіе дорогъ по всѣмъ большимъ трактамъ, состоящимъ въ завѣдываніи земства. По этой смѣтѣ предполагается работъ по устройству новыхъ шоссированныхъ участковъ на сумму 6612 руб. 50 к., по капитальному исправленію уже устроенныхъ шоссированныхъ участковъ сплошной розсыпью по нимъ щебня на сумму 16128 р. 75 коп., по устройству канавъ по сторонамъ дорогъ для стоковъ воды на сумму 2447 р. 75 коп., по устройству фашинныхъ гатей и исправленію грунтоваго полотна дорогъ на сумму 4994 р. 55 коп. и на капитальную передѣлку моста чрезъ рѣку Упу въ дер. Упской гати 5240 р., а всего назначается по смѣтѣ на капитальный ремонтъ дорогъ 35423 р. 55 к. Сумма эта, замѣчаетъ уѣздная управа, вся безъ исключенія распредѣлится между населеніемъ уѣзда и окажетъ ему весьма существенную и своевременную пользу.

Относительно условій, на которыхъ можетъ быть открытъ кредитъ на производство общественныхъ работъ, уѣздная управа объяснила, что въ прошломъ году кредитъ на ремонтъ дорогъ былъ от-

крытъ примѣнительно къ условіямъ, установленнымъ для выдачи ссудъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала,—т. е. расходуемая на работы сумма зачислялась ссудою на земство безъ процентовъ на шесть лѣтъ, съ тѣмъ, что если по истеченіи шести лѣтъ ссуда не будетъ возвращена, то съ наступленіемъ 7-го года должны взыскиваться впредь до погашенія ссуды по 1/4 % въ мѣсяцъ или 3 % въ годъ. По мнѣнію уѣздной управы, въ виду исключительно-тяжелаго положенія уѣзда по случаю двухлѣтняго неурожая, слѣдуетъ ходатайствовать объ открытіи кредита на ремонтъ дорогъ въ безвозвратное пособіе, такъ какъ, въ случаѣ открытія сего кредита, по примѣру прошлаго года, пополненіе этой ссуды даже и въ теченіе 6 лѣтъ внесеніемъ въ земскія смѣты соотвѣтствующихъ суммъ не можетъ быть произведено безъ крайняго отягощенія плательщиковъ земскихъ налоговъ, хозяйство которыхъ не могло не пострадать отъ двухлѣтняго неурожая.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній, Уѣздное Земское Собраніе и приняло слѣдующія предложенія уѣздной управы: *1) утвердить смѣту капитальнаго ремонта дорогъ на сумму 35423 руб. 55 коп., 2) возбудить чрезъ Тульское Губернское Земское Собраніе ходатайство предъ Правительствомъ объ открытіи кредита для продолженія общественныхъ работъ, которыя въ Тульскомъ уѣздѣ*

должны, по мнѣнію Уѣзднаго Земскаго Собранія, заключаться въ капитальномъ исправленіи дорогъ на сумму около 35423 р. 55 к., при чемъ ходатайствовать, чтобы означенный кредитъ былъ отпущенъ безвозвратно, и 3) избрать коммиссію, которая, совмѣстно съ управою, въ случаяхъ надобности измѣняла бы, по соглашенію съ управленіемъ общественными работами, тѣ изъ работъ, внесенныхъ въ смѣту капитальнаго ремонта дорогъ, которыя, по какимъ либо непредвиденнымъ случаямъ, окажутся неудобными исполнить.

Во второмъ изъ вышеназванныхъ докладовъ, касающемся ссуды отъ правительства на удовлетвореніе текущихъ земскихъ потребностей, тульская уѣздная земская управа, напоминая, что Губернское Земское Собраніе и въ прошломъ году ходатайствовало объ открытіи ему изъ казны кредита въ 300000 руб. на указанный предметъ, но что для удовлетворенія подобнаго ходатайства, согласно разъясненія министерства внутреннихъ дѣлъ, необходимо предварительное возбужденіе о томъ ходатайствѣ уѣздными земствами съ приведеніемъ подробныхъ данныхъ о финансовомъ ихъ положеніи приводитъ слѣдующія данныя и соображенія.

„По Тульскому уѣзду, говорится въ ея докладѣ, дефицитъ въ доходахъ земства выразился въ суммѣ 18279 руб. Затѣмъ въ 1892 г. поступленіе земскихъ сборовъ было еще болѣе неудовлетво-

рительно. Изъ доходовъ исчисленныхъ по приходной смѣтѣ 1892 г. въ суммѣ 118903 руб., поступило въ дѣйствительности по 1 октября этого года лишь 38393 руб., такимъ образомъ остается въ недоборѣ свыше 80000 рублей. Между тѣмъ въ уѣздѣ послѣдовалъ вторичный неурожай, болѣе полный, чѣмъ въ прошедшемъ году и болѣе вредный въ экономическомъ отношеніи, потому что постигнутое имъ населеніе уже израсходовало всѣ свои запасныя средства по причинѣ прошлогодняго неурожая. При этихъ условіяхъ нѣтъ возможности разсчитывать на то, чтобы столь значительный дефицитъ въ земскихъ доходахъ, который за два года составляетъ уже сумму около 100000 руб., могъ быть покрытъ поступленіями земскаго сбора въ теченіи трехъ послѣднихъ мѣсяцевъ текущаго года. Изъ примѣра прежнихъ лѣтъ видно, что поступленіе земскихъ доходовъ за эти три мѣсяца не превышало 65000 руб. даже и въ такіе годы, когда средства населенія не были ослаблены неурожаями. Такъ напримѣръ въ 1889 году въ эти три мѣсяца поступило 61923 руб., въ 1890 году 65247 руб. и въ 1891 г. 55491 руб. Въ текущемъ же году, въ виду двухлѣтняго неурожая, поступленіе будетъ, конечно, много слабѣе предшествующихъ лѣтъ. По этимъ соображеніямъ, ни въ какомъ случаѣ нельзя ожидать дефицита менѣе 50000 руб., а такой дефицитъ лишитъ земскую уп-

раву возможности удовлетворить самымъ неотложнымъ потребностямъ, исполненіе которыхъ лежитъ на обязанности земскихъ учрежденій.

Уѣздное Земское Собраніе, принявъ изложенный докладъ Уѣздной Управы, постановило: *„просить Губернское Земское Собраніе войти съ ходатайствомъ предъ Правительствомъ объ ассигнованіи въ его распоряженіе кредита для выдачи ссуды Тульскому Уѣздному Земству въ размѣрѣ 50000 руб. на удовлетвореніе текущихъ земскихъ потребностей, Уѣздной же Земской Управѣ поручить въ подкрѣпленіе сего ходатайства, представить Губернскому Земскому Собранію чрезъ Губернскую Управу, подробное изложеніе финансоваго состоянія Тульскаго Уѣзднаго Земства„.*

Въ томъ же засѣданіи Уѣзднаго Земскаго Собранія, по выслушаніи заявленія гласнаго В. Н. Власова о необходимости, вслѣдствіе неурожая овса и овсяной соломы,—этого главнаго и почти единственнаго корма рогатаго скота,—и невозможности для землевладѣльцевъ, не имѣющихъ оборотнаго капитала,—безъ внѣшней помощи сохранить свой скотъ,—оказать хозяевамъ эту помощь со стороны Земства,—состоялось постановленіе о принятіи доклада г. Власова и о порученіи Уѣздной Управѣ *„представить Губернскому Земскому Собранію для исходатайствованія предъ Правительствомъ оказанной помощи“*, то есть слѣдующихъ

указанныхъ въ заявленіи г. Власова, льготъ „*а) покупки сѣмянъ овса на обсѣмененіе полей землевладѣльцевъ безъ различія сословій, съ возвратомъ ссуды по стоимости сѣмянъ въ теченіи одного года со времени выдачи ссуды, или б) покупки сѣмянъ овса на обсѣмененіе полей только крестьянъ и тогда землевладѣльцамъ, коихъ имѣнія заложены въ дворянскомъ, крестьянскомъ и частныхъ банкахъ, отсрочить платежи %% и погашенія на одинъ годъ безъ взиманія %% за отсрочку,—и, наконецъ,—в) просить Правительство о пониженіи желѣзно-дорожныхъ тарифовъ на провозъ сѣмянъ и кормовъ, для скота, купленныхъ какъ земствомъ, такъ и частными владѣльцами, по удостовѣренію Земской Управы*".

Въ Крапивенскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, въ засѣданіи 1-го октября сего года, утвержденъ былъ докладъ редакціонно-ревизіонной коммиссіи по отчету Уѣздной Управы о народномъ продовольствіи, который касается, между прочимъ, и вопроса объ обезпеченіи народнаго продовольствія, по случаю вновь повторившагося неурожая, до урожая будущаго года. Изъ доклада коммиссіи видно, что ею разсмотрѣна была представленная уѣздною управою вѣдомость о количествѣ хлѣба, потребнаго для выдачи населенію Крапивенскаго уѣзда продовольственныхъ ссудъ. Изъ этой вѣдомости, доставленной въ Губернскую Управу Кра-

пивенскою уѣздною земскою управою при отношеніи, отъ 20 ноября, видно, что размѣръ потребныхъ для каждаго селенія ссудъ исчисленъ на октябрь, ноябрь и декабрь по 30 фунт. на 89304 ѣдоковъ, на январь и февраль по 1 пуд. на 97438 ѣдоковъ, на мартъ и апрѣль по $1^1/_2$ пуда на 101769 ѣдоковъ и на остальное время по 15 іюля по 1 пуду на 155396 ѣдоковъ, а всего вообще для 443907 ѣдоковъ 446150 пуд. Въ отчетѣ же уѣздной управы по поводу неудовлетворительнаго урожая текущаго года и его послѣдствій, по сравненію съ неурожаемъ прошлаго года, говорится слѣдующее: „Нельзя не замѣтить, что положеніе населенія Крапивенскаго уѣзда въ этомъ году будетъ еще труднѣе. Урожай озимыхъ хлѣбовъ былъ если не хуже, то не лучше прошлогодняго, съ тою только разницею, что Крапивенскій уѣздъ раздѣлился по отношенію этого урожая вновь на двѣ половины, только обратно, а именно: тамъ, гдѣ былъ въ прошломъ году урожай озимыхъ, въ нынѣшнемъ году получился полнѣйшій недородъ ихъ и обратно. Но ко всему этому присоединилось общее для всѣхъ бѣдствіе—это полнѣйшій неурожай овса, именно то, чего не было въ прошломъ году и благодаря чему населеніе могло просуществовать до новаго урожая при сравнительно небольшой помощи со стороны. Въ нынѣшнемъ году, замѣчаетъ уѣздная управа, въ виду столь

безотраднаго и болѣе серьезнаго, чѣмъ въ прошломъ году, положенія населенія, земству придется усилить свои заботы и труды по дѣлу народнаго продовольствія въ Крапивенскомъ уѣздѣ и начать свою дѣятельность въ этомъ отношеніи немедленно, теперь же."

По разсмотрѣніи упомянутой вѣдомости о количествѣ хлѣба, потребнаго для выдачи ссудъ населенію Крапивенскаго уѣзда, редакціонно-ревизіонная коммиссія нашла необходимымъ предложить Собранію: *продолжить дѣйствіе продовольственнаго комитета на вышеупомянутый періодъ времени на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущемъ году, и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать, согласно заключенію уѣздной управы, объ ассигнованіи суммъ на пріобрѣтеніе по 1 января 1893 года 66978 пуд. ржи, съ 1 января по 15 іюля, (т. е. до новаго урожая) 379572 пуд., а всего 446550 пуд. ржи, и кромѣ того на пріобрѣтеніе овса на 19139 десятинъ 229668 пудовъ. Кромѣ того, въ виду вторичнаго неурожая, охватившаго весь уѣздъ,— возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ открытіи вновь общественныхъ работъ, которыя, могутъ оказать существенную и очень важную помощь голодающему населенію.*

Уѣздное Земское Собраніе приняло приведенное предложеніе коммиссіи, но при этомъ, согла-

сію предложенія гласнаго В. Н. Крюкова, нашло, что испрашиваемое количество 229668 пуд. овса недостаточно, въ виду того, что въ него не вошло на обсѣмененіе яровыхъ полей многихъ извѣстныхъ лично Собранію нуждающихся въ этомъ обсѣмененіи землевладѣльцевъ и другихъ сословій кромѣ крестьянъ, а потому постановило: *„поручить управѣ выяснить потребное на сей предметъ количество овса и, присоединивъ оное къ прежде выяснившейся цифрѣ, ходатайствовать надлежащимъ порядкомъ о выдачѣ суммъ, необходимыхъ на покупку потребнаго количества овса для выдачи таковаго нуждающимся крестьянамъ и землевладѣльцамъ всѣхъ сословій въ ссуду, такъ какъ Собраніе находитъ, что земство по закону обязано имѣть попеченіе о нуждахъ всѣхъ сословій уѣзда и что лишь только при удовлетвореніи такого ходатайства всѣхъ землевладѣльцевъ вообще земство достигнетъ справедливости въ семъ вопросѣ, и только при наличности такихъ условій, земство можетъ принять на себя отвѣтственность за возвратъ ссудъ, выданныхъ населенію.“*

Въ исполненіе этого постановленія Крапивенскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, уѣздная управа, отношеніемъ отъ 20 ноября, увѣдомила Губернскую Управу, что, по собраннымъ ею свѣдѣніямъ, потребуется для выдачи ссудъ на обсѣмененіе $1755^3/_4$ десятинъ яровыхъ полей у 69 зем-

левладѣльцевъ другихъ сословій, кромѣ крестьянъ, овса всего въ количествѣ 21063 пуда, что составитъ вмѣстѣ съ испрашиваемымъ Собраніемъ, по докладу уѣздной управы, количествомъ овса всего 250731 пуд.

Этимъ же отношеніемъ уѣздная управа сообщила, что вышеприведенное количество ржи 446550 пуд. на продовольствіе населенія можетъ быть уменьшено на 12019 пуд. 25 фун., которые имѣются въ настоящее время у уѣздной управы въ запасѣ и которыми она предполагаетъ возможнымъ покрыть часть предположенной потребности до 1 января 1893 года.

Независимо отъ сего, минувшее Крапивенское очередное Земское Собраніе, въ засѣданіи 1 октября сего года, по предложенію гласнаго Д. А. Кулешова, *поручило уѣздной управѣ ходатайствовать объ удешевленіи телеграммъ, посылаемымъ земскою управою по дѣламъ службы, такъ какъ за послѣднее время расходъ за посылку такихъ телеграммъ сталъ слишкомъ обременителенъ для земства.*

Уѣздная управа, сообщая объ этомъ постановленіи Уѣзднаго Земскаго Собранія, просила Губернскую Управу представить его на разрѣшеніе настоящему чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію въ виду того, что упомянутое ходатайство было вызвано большимъ расходомъ на те-

леграммы за послѣднее время по случаю выдачи продовольственныхъ ссудъ населенію, почему этотъ вопросъ, по мнѣнію уѣздной управы, имѣетъ связь съ продовольственнымъ вопросомъ.

Въ засѣданіи же 30 сентября Крапивенскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ принятъ былъ докладъ редакціонно-ревизіонной коммиссіи по вопросу объ устройствѣ шоссе Ясенки-Колпна-Озерки, согласно которому Уѣздное Земское Собраніе, принимая въ соображеніе, что часть подъѣзднаго пути Колпна-Ясенки, законченная постройкой въ настоящее время, сооружена управленіемъ общественныхъ работъ на его счетъ и что постройка этого пути, входящаго въ составъ сѣти предначертанныхъ къ устройству подъѣздныхъ путей губерніи, состоялось безъ участія Губернскаго Земства, *признало справедливымъ, чтобы отчужденіе земли, отошедшей подъ шоссе, произведено было на средства Губернскаго Земства;* имѣя же въ виду необходимость, по случаю постигшаго населеніе Тульской губерніи полнаго неурожая, производства общественныхъ работъ и то обстоятельство, что названный путь въ настоящемъ его видѣ оказывается далеко неоконченнымъ, такъ какъ онъ не соединяетъ товарной станціи Ясенки съ крапивенскимъ шоссе и не доходитъ до своего конечнаго пункта Озерки, почему и не удовлетворяетъ своему назначенію, Крапивенское Уѣздное Зем-

ское Собраніе постановило: *ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ окончаніи этого подъѣздного пути въ періодъ времени до будущаго урожая.*

Черноскому Уѣздному Земскому Собранію представленъ былъ уѣздною управою докладъ по народному продовольствію, изъ котораго, между прочимъ, усматривается слѣдующее: „урожай текущаго года по всему уѣзду надо признать худшимъ и даже въ большей степени противъ прошлаго года; рожь, правда, дала лучшій урожай, хотя въ очень немногихъ мѣстахъ, за то овесъ повсемѣстно пропалъ. Въ виду этого, нужда въ продовольственной ссудѣ для Чернскаго уѣзда въ текущемъ году гораздо большая, чѣмъ въ прошломъ году. Овесъ на сѣмена придется раздать поголовно за самыми малыми исключеніями, въ виду того, что если и собраны крестьянами сѣмена, то они крайне плохаго качества и неминуемо будутъ истрачены на кормъ лошадямъ. За отсутствіемъ овсяной соломы, продовольствія скоту почти не имѣется у крестьянъ. По собраннымъ управою,—частью черезъ попечителей, частью черезъ волостныхъ старшинъ,—свѣдѣніямъ оказывается, что на ноябрь мѣсяцъ придется выдать ссуды на 7562 ѣдока, декабрь— 22336 ѣдоковъ, январь—43151 ѣдок., февраль— 54007 ѣдоковъ, мартъ—60919 ѣдоковъ, апрѣль— 64078 ѣдоковъ, май—67000 ѣдоковъ, іюнь—

67490 ѣдоковъ, на іюль — тоже. „Если считать, что ссуда на ноябрь, декабрь и январь должна быть выдаваема по 30 фун. на ѣдока, а на февраль и послѣдующіе мѣсяцы, до 15 іюля, по 1 пуду въ мѣсяцъ, то окажется, что *на продовольствіе крестьянъ необходимо въ предстоящемъ году ссудить 334291 пуд. ржи. Кромѣ того на 18658 лошадей*, имѣющихся у нуждающихся крестьянъ, считая по 7 пуд. на лошадь, т. е. по 1 пуду 20 фун. въ февралѣ и мартѣ и по 2 пуд. въ апрѣлѣ и маѣ, *нужно будетъ 130606 пуд., итого 464897 пудовъ*".

Затѣмъ, *для болье точнаго опредѣленія количества потребнаго для обсѣмененія яровыхъ полей овса*, уѣздная управа предложила *созвать въ первыхъ числахъ декабря экстренное Собраніе*, въ виду того, что собранныя ею данныя недостаточно основательны и, что на основаніи ихъ она могла сказать только, что ¾ крестьянскихъ полей придется обсѣменить ссудными сѣменами, на что потребуется не менѣе 234000 пудовъ овса. Далѣе, по организаціи продовольственнаго дѣла, уѣздная управа предложила слѣдующія измѣненія сравнительно съ прошлымъ годомъ. *Раздавать ссуду* уѣздная управа полагала бы *рожью, выдавая крестьянамъ ордеръ на мельницу для размола ея*. Съ мельниками же можетъ быть заключено управою условіе на размолъ крестьянамъ ржи по условленной

съ управою цѣнѣ. Разсчетъ за помолъ мельники будутъ получать отъ уѣздной управы, согласно представленнымъ ордерамъ. Это измѣненіе, по мнѣнію уѣздной управы, сократитъ расходъ по перевозкѣ изъ складовъ на мельницу и обратно въ склады. Кромѣ того, опытъ прошлаго года показалъ, замѣчаетъ уѣздная управа, что расходовъ по перевозкѣ хлѣба по желѣзной дорогѣ, по размолу и перевозкѣ по складамъ падаетъ на пудъ около 12 коп., *которые уѣздная управа полагала бы полезнымъ взимать съ крестьянъ при выдачѣ каждаго пуда хлѣба*, чтобы наглядно показать прежде всего крестьянамъ, что хлѣбъ выдается не даромъ, а затѣмъ упростить разсчеты за ссуду, если она будетъ взиматься натурою, какъ это разрѣшено ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ въ текущемъ году.

Въ виду отказа всѣхъ почти попечителей отъ устройства у себя складовъ, уѣздная управа находитъ нужнымъ *нанять нѣсколько помѣщеній, куда хлѣбъ будетъ поступать прямо со станцій желѣзныхъ дорогъ, и возложить завѣдываніе складами на особо приглашенныхъ лицъ съ содержаніемъ отъ 20 до 25 руб. въ мѣсяцъ*. Кромѣ того, по случаю отказа нѣкоторыхъ попечителей отъ участія въ распредѣленіи ссудъ между нуждающимися, уѣздная управа просила разрѣшить ей *приглашать уполномоченныхъ по продовольственному дѣлу съ вознагражденіемъ отъ 50 до 60 р. въ мѣсяцъ*. Такихъ

уполномоченныхъ, по мнѣнію уѣздной управы, придется пригласить *двухъ*. *Всѣ указанные расходы* должны, по мнѣнію уѣздной управы, упасть на продовольственную ссуду, почему нужно *просить Губернское Земское Собраніе признать ихъ подлежащими удовлетворенію изъ отпускаемаго на продовольствіе капитала.*

Далѣе уѣздная управа замѣчаетъ, что опытъ прошлаго года показалъ, что продажа хлѣба земствомъ по заготовительной цѣнѣ дала возможность сдерживать возвышеніе цѣны хлѣба торговцами такъ, что по всему уѣзду цѣны на хлѣбъ стояли нормальныя; въ виду этого, уѣздная управа предложила Собранію *ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ заимообразно 10000 руб на покупку хлѣба съ этою цѣлью*, а такъ какъ въ прошломъ году операція съ этой продажей дала дефицитъ 164 р. 79 к., то, согласно предложенію уѣздной управы Собраніе *приняло этотъ убытокъ за счетъ уѣзднаго сбора.*

Редакціонная коммиссія, съ своей стороны, по обсужденіи изложеннаго доклада уѣздной управы нашла, что *раздача продовольственной ссуды нуждающимся прямо мукою, а не рожью—является способомъ наиболѣе желательнымъ*, особенно въ виду заявленія о томъ въ настоящемъ Собраніи гласныхъ отъ крестьянъ. Мука эта можетъ быть получаема, по мнѣнію коммиссіи, нуждающимися

или изъ земскихъ складовъ, или изъ контрактованныхъ для размола управою мельницъ, причемъ, въ послѣднемъ случаѣ, признается необходимымъ учрежденіе строгаго надзора за мельниками, отпускающими муку, для достиженія чего уѣздной управѣ рекомендуется при заключеніи съ мельниками контрактовъ по перемолу муки возлагать на нихъ строгую отвѣтственность за недоброкачественность продукта. За симъ коммиссія признала размѣръ жалованья, проектированный управою для надзирателей по 20 — 25 р. въ мѣсяцъ и для уполномоченныхъ въ 50 — 60 р. въ мѣсяцъ не преувеличеннымъ и вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительной потребности.

Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 23-го октября, принявъ докладъ управы, *утвердило смѣты, составленныя уѣздною управою на предполагаемое продовольствіе населенія, обсѣмененіе яровыхъ полей и продовольствіе лошадей, по вопросу же о наймѣ помѣщеній для склада, смотрителей этихъ помѣщеній и уполномоченныхъ въ помощь уѣздной управѣ поручило ей распорядиться по ея усмотрѣнію, а также поручило ей ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ 100000 руб. на покупку хлѣба для продажи по удешевленнымъ цѣнамъ.*

Въ засѣданіи же 24-го октября читанъ и принятъ былъ вышеупомянутый докладъ редакціонной

коммиссіи съ тѣмъ добавленіемъ, чтобы *раздача пособій производилась по преимуществу мукою и чтобы уѣздная управа руководствовалась докладомъ редакціонной коммиссіи въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ докладъ этотъ расходится съ докладомъ уѣздной управы; при чемъ всѣ расходы утверждены въ той суммѣ, которая выработана редакціонной коммиссіей.*

Въ томъ же засѣданіи состоялось постановленіе по докладу уѣздной управы „о необходимости открытія общественныхъ работъ по Чернскому уѣзду."

Въ этомъ докладѣ уѣздная управа, сообщивъ, что въ истекшемъ году, не смотря на представленія управы, по уѣзду было исполнено комитетомъ общественныхъ работъ весьма мало, указываетъ на *крайнюю необходимость, по случаю новаго неурожая, открытія общественныхъ работъ зимою текущаго года и весною будущаго*, при чемъ какъ на главныя работы обращаетъ вниманіе на копку прудовъ и рытье колодцевъ, въ виду недостатка въ Чернскомъ уѣздѣ воды. Къ рытью колодцевъ, по ея мнѣнію, всего лучше приступить зимою. Благодѣяніе этихъ работъ, говоритъ она, успѣетъ отозваться въ санитарномъ отношеніи немедленно, особенно же въ виду холерной эпидеміи, которая, вѣроятно, проявится весною. О полезности этой работы какъ въ санитарномъ отношеніи, такъ и

въ смыслѣ доставленія заработковъ голодающему населенію, уѣздная управа не признаетъ нужнымъ распространяться, а считаетъ достаточнымъ указать только мѣста, въ которыхъ нужно произвести работы, съ указаніемъ приблизительной стоимости отдѣльно каждаго пруда и колодца. Кромѣ того уѣздная управа *снова* считаетъ необходимымъ *поддержать ходатайство объ срavненіи Выползовой горы*, а также срытіи горы въ с. Рѣпномъ Никольскомъ и завалкѣ полученной землей оврага на той же горѣ, начинающаго угрожать размывомъ прилегающей дорогѣ. Имѣя въ виду, что перечисленныя работы почти тѣ же, на которыя указывалось и въ прошломъ году, и что комитетомъ общественныхъ работъ онѣ исполнены не были, согласно предложенію уѣздной управы, Собраніе постановило: *ходатайствовать предъ комитетомъ объ исполненіи предлагаемыхъ работъ полностью. Кромѣ того возобновить ходатайство передъ комитетомъ общественныхъ работъ о разрѣшеніи владѣльцамъ устраивать пруды за счетъ комитета съ уплатою владѣльцами комитету стоимости произведенной работы безъ процентовъ въ срокъ отъ 5 до 10 лѣтъ.* Къ изложенному докладу уѣздной управы приложены списки селеній, въ которыхъ, по ея мнѣнію, необходимо выкопать пруды и колодцы, съ показаніемъ количества предстоящихъ земляныхъ работъ. Уѣздное собраніе поста-

новило: „*докладъ управы принять съ добавленіемъ того, чтобы къ ходатайству управы добавить желаніе Собранія, чтобы работы эти производились за счетъ выдаваемыхъ ссудъ, каковое обстоятельство дастъ понятіе крестьянскому населенію, что даромъ ссуды никто не получитъ и, кромѣ того, чтобы произведены были бы работы, предложенныя гласнымъ Воропаевымъ относительно исправленія овраговъ на Новосильской—Мценской дорогѣ и Стрѣлецкаго шоссе.*“

По **Богородицкому** уѣзду вопросъ объ удовлетвореніи продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ мѣстнаго крестьянскаго населенія подвергался въ нынѣшнемъ году обсужденію уѣзднаго земскаго собранія два раза: въ чрезвычайной его сессіи 20 сентября и въ очередной.

На обсужденіе чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 20 сентября уѣздная управа представила докладъ „по вопросу о способѣ продовольствія сельскаго населенія Богородицкаго уѣзда до 1 января 1893 года“,—въ которомъ, между прочимъ, приведено слѣдующее: „Въ настоящее время нѣтъ уже надобности распространяться о томъ, что хотя урожай ржи въ нынѣшнемъ 1892 году въ Богородицкомъ уѣздѣ и былъ нѣсколько лучше прошлогодняго, тѣмъ не менѣе общее положеніе вещей въ дѣлѣ обезпеченія народнаго продовольствія на предстоящій 189²/₃ годъ гораздо хуже

благодаря недороду овса и нѣкоторымъ другимъ причинамъ, къ числу которыхъ относится вызванное неурожаемъ 1891 года истощеніе запасовъ хлѣба, оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ, и вообще денежныхъ и матеріальныхъ средствъ у крестьянина. Если урожай овса въ прошломъ году былъ сравнительно удовлетворительный, а цѣны на него даже выше цѣнъ предыдущихъ лѣтъ, —что послужило значительнымъ подспорьемъ для крестьянъ въ 1891 году, —то въ нынѣшнемъ на это расчитывать уже никакъ нельзя. Точно также, если въ прошломъ году у крестьянъ оставались еще кое у кого запасы стараго хлѣба, какія либо денежныя сбереженія, лишняя скотина и т. п., то всѣ эти запасы и излишки должны были изсякнуть за время отъ урожая 1891 г.,—особенно въ осенніе мѣсяцы, когда продовольственная ссуда крестьянамъ еще не выдавалась. Такимъ образомъ и въ нынѣшнемъ сельскохозяйственномъ году населеніе Богородицкаго уѣзда не будетъ въ состояніи прокормиться своими средствами до новаго урожая 1893 года“. Далѣе изъ того же доклада уѣздной управы видно, что, на основаніи полученныхъ отъ земскихъ начальниковъ свѣдѣній, потребность крестьянскаго населенія Богородицкаго уѣзда въ пособіи на продовольствіе съ октября до 1 января 1893 года, уѣздная управа опредѣлила слѣдующими цифрами:

Всѣхъ нуждающихся въ продовольствіи ѣдоковъ въ Богородицкомъ уѣздѣ 132949; изъ нихъ работниковъ отъ 18 до 55 лѣтъ, могущихъ обойтись безъ ссуды 33023. На продовольствіе остальныхъ въ теченіи октября требуется 58372 пуд. 1 ф., съ ноября по январь--171084 п. 2 фун. На подкормку 29882 рабочихъ лошадей потребуется до января 72661 п. 30 фун., а всего потребуется выдать въ ссуды хлѣба по 1 января 302117 пуд. Кромѣ ходатайства о ссудѣ на продовольствіе уѣздная управа предложила чрезвычайному Уѣздному Собранію возобновить передъ Правительствомъ нѣкоторыя изъ тѣхъ ходатайствъ, которыя были возбуждены Тульскимъ Губернскимъ Земствомъ, или предложены богородицкимъ уѣзднымъ земствомъ по поводу прошлогодняго неурожая, а также нѣкоторыя другія.

Согласно этимъ предложеніямъ, чрезвычайное Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе 20 сентября сего года, между прочимъ, постановило.

1) Представивъ вышеозначенный общій разсчетъ количества хлѣба, необходимаго для Богородицкаго уѣзда на продовольствіе населенія и подкормку рабочихъ лошадей до января 1893 года, ходатайствовать передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи богородицкому земству, во всякомъ случаѣ, выдавать ссуду на продовольствіе и подкормку лошадей до новаго года въ тѣхъ размѣрахъ, въ ка-

кихъ она опредѣлится послѣ провѣрки всѣхъ приговоровъ сельскихъ обществъ и прошеній отдѣльныхъ лицъ съ ходатайствами о ссудахъ, на основаніи тѣхъ максимальныхъ нормъ помѣсячной выдачи, которыя выше указаны, т. е. по 30 фунтовъ въ мѣсяцъ на ѣдока, со включеніемъ работниковъ послѣ 1 ноября и съ исключеніемъ ихъ за октябрь мѣсяцъ, *и чтобы, такимъ образомъ, окончательное общее количество хлѣба, въ которомъ онъ будетъ разрѣшенъ въ ссуду богородицкому земству, соотвѣтствовало именно тому размѣру этого количества, который исчислится на выше-приведенныхъ основаніяхъ.*"

„*2) Ходатайствовать передъ Правительствомъ о введеніи вновь въ дѣйствіе льготныхъ тарифовъ на перевозку въ Богородицкій уѣздъ припасовъ и кормовыхъ средствъ для скота на прежнихъ основаніяхъ.*"

„*3) Ходатайствовать передъ Правительствомъ объ отсрочкѣ взысканія съ населенія Богородицкаго уѣзда выкупныхъ платежей за вторую половину нынѣшняго года и первую половину будущаго и недоимокъ по этимъ платежамъ до первой половины текущаго года съ отнесеніемъ уплаты этихъ платежей къ концу срока.*"

„*4) Ходатайствовать передъ Правительствомъ о безплатной выдачѣ рабочимъ, проживающимъ въ предѣлахъ Богородицкаго уѣзда и уходящимъ на заработки, паспортовъ.*"

„5) Ходатайствовать передъ Правительствомъ о введенiи вновь въ дѣйствiе, на прежнихъ основанiяхъ, льготнаго тарифа на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ лицъ, отправляющихся на заработки изъ предѣловъ Богородицкаго уѣзда."

„6) Ходатайствовать передъ Правительствомъ о предоставленiи богородицкому земству права производить продажу припасовъ, прiобрѣтенныхъ на средства, отпущенныя въ ссуду на продовольствiе какъ въ формѣ зерна и муки, такъ и въ формѣ печенаго хлѣба, нуждающимся, а также мѣстному попечительству Краснаго Креста по удешевленной противъ заготовительной цѣнѣ, устанавливаемой въ извѣстные перiодическiе сроки особымъ совѣщанiемъ по продовольственной части подъ предсѣдательствомъ г. начальника губернiи, съ принятiемъ убытковъ на счетъ казны."

„7) Ходатайствовать передъ Правительствомъ объ освобожденiи всѣхъ условiй и договоровъ, заключаемыхъ земствомъ съ частными лицами по операцiи обезпеченiя продовольствiя населенiя и подкормки скота, отъ оплаты гербовымъ сборомъ."

„8) Ходатайствовать передъ Правительствомъ объ освобожденiи земства до 1 iюля 1893 года отъ платы за простой вагоновъ, въ коихъ будутъ подвозиться припасы и продукты, купленные земствомъ на продовольствiе населенiя и кормъ скоту, въ тѣхъ случаяхъ, когда простой такихъ вагоновъ продлится

не далѣе недѣли, и отъ платы за полежалое втеченіе двухъ недѣль со дня выгрузки, а также отъ установленнаго сбора за выгрузку товаровъ, если эта выгрузка будетъ производиться самими получателями товаровъ.

9) Въ виду затруднительности финансоваго положенія земства и исключительности тѣхъ условій, при которыхъ ссуду на продовольствіе приходится выдавать по всему уѣзду, вслѣдствіе чего и изслѣдовать подворно весь уѣздъ, что не подъ силу председателю и членамъ управы, а также въ виду той тѣсной связи, которая существуетъ между производствомъ мѣстныхъ дознаній о степени нужды населенія и собиранія свѣдѣній объ его экономическомъ положеніи и всей вообще продовольственной и сѣмянной операціи, — ходатайствовать предъ Правительствомъ о предоставленіи земству права относить расходъ на вознагражденіе и разъѣзды лицъ, приглашаемыхъ управой по 60 ст. земск. Полож. 1864 года для производства этихъ дознаній и собиранія этихъ свѣдѣній на 189²/з года на счетъ продовольственнаго капитала.

10) Ходатайствовать также предъ Правительствомъ о предоставленіи земству права отнесенія на счетъ суммъ продовольственнаго капитала всѣхъ канцелярскихъ расходовъ земства по продовольственной операціи.

11) Въ виду того, что въ настоящее время ссуды на продовольствіе выдаются изъ общегосударственныхъ средствъ, ходатайствовать предъ Правительствомъ о предоставленіи земству права выдавать ссуды на продовольствіе ихъ семействъ и постоянныхъ рабочихъ также и лицамъ другихъ кромѣ крестьянскаго сословій владѣющихъ землей на правѣ собственности, пожизненнаго владѣнія или долгосрочной аренды,—съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы ссуды выдавались на продовольствіе не болѣе какъ того числа рабочихъ, которое безусловно необходимо для удовлетворенія потребности въ нихъ каждаго даннаго хозяйства.

12) Въ случаѣ отклоненія предыдущаго ходатайства, ходатайствовать о томъ, чтобы было предоставлено право выдавать ссуды на продовольствіе лицамъ всѣхъ сословій, владѣющимъ землей на правѣ собственности, пожизненнаго владѣнія и долгосрочной аренды,—хотя бы въ размѣрѣ необходимомъ лишь на продовольствіе ихъ семействъ.

Сверхъ того, въ ту же сессію 20 сентября сего года, Богородицкимъ Уѣзднымъ Собраніемъ принятъ былъ докладъ уѣздной управы „объ изысканіи средствъ къ прокормленію рабочаго скота, принадлежащаго крестьянскому населенію, пострадавшему отъ неурожая хлѣбовъ и травъ въ 1892 году.

Изъ этого доклада усматривается, что по собраннымъ богородицкою управою свѣдѣніямъ о ко-

личествѣ имѣющихся у крестьянъ кормовыхъ средствъ для скота оказалось, что почти во всѣхъ волостяхъ, получившихъ ссуду на сѣмена, крестьяне могутъ прокормить только $^1/_5$ или $^1/_6$ часть своихъ лошадей, при условіи если остальные $^4/_5$ или $^5/_6$ общаго числа лошадей будутъ теперь же ими проданы. Такимъ образомъ, все крестьянское населеніе уѣзда можетъ оказаться среди зимы почти безъ лошадей и не въ состояніи будетъ не только обработывать свою землю, но и доставлять дому выданную ссуду.

Въ своемъ докладѣ Уѣздному Собранію богородицкая управа предложила, между прочимъ, слѣдующую, необходимую, по ея мнѣнію, мѣру:

„Въ виду совершенной невозможности доставить въ уѣздъ необходимое количество кормовъ (сѣна и соломы) и того, что прокормъ каждой лошади, при этомъ условіи, обошелся бы дороже ея стоимости,—*ходатайствовать предъ Правительствомъ объ отводѣ для прокормленія лошадей казенныхъ участковъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ скотъ находится на подножномъ корму цѣлый годъ и о разрѣшеніи прогнать на упомянутые участки по большимъ дорогамъ, въ сопровожденіи общественныхъ пастуховъ, всѣхъ тѣхъ лошадей, которыхъ крестьяне не въ состояніи будутъ прокормить дома.*“

По мнѣнію уѣздной управы, такой способъ оказанія помощи крестьянскому населенію Богоро-

дицкаго уѣзда и Правительству и самимъ крестьянамъ обойдется дешевле пріобрѣтенія весною самаго необходимаго количества лошадей для предотвращенія полнаго разворенія почти всего крестьянскаго населенія уѣзда.

Въ докладѣ богородицкой уѣздной земской управы по обезпеченію продовольствія населенія уѣзда бывшему въ нынѣшнемъ году очередному Уѣздному Земскому Собранію уѣздная управа напоминаетъ Собранію, что, при опредѣленіи ею, для доклада бывшему чрезвычайному Земскому Собранію, количества необходимаго въ ссуду хлѣба до новаго года въ 302117 пуд. 33 фунта, она взяла предположительный сборъ ржи по каждому отдѣльному селенію, на основаніи свѣдѣній, собранныхъ земскими начальниками еще съ начала іюня мѣсяца, а не дѣйствительный, и на этомъ основаніи вычисляла сроки, до которыхъ хватитъ каждому сельскому обществу собственной ржи на прокормленіе, и ссылаясь на короткій срокъ, оставшійся до времени очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ теченіе котораго подворныя описи не могли быть составлены волостными правленіями, провѣрены и утилизированы управой въ цѣляхъ опредѣленія количества необходимой до новаго урожая продовольственной ссуды и ссуды на обсѣмененіе весною яровыхъ полей по каждому отдѣльному селенію и по всему уѣзду, она за-

мѣчаетъ, что ей не оставалось ничего болѣе, какъ или составить исчисленіе размѣра потребной ссуды на продовольствіе населенія и обсѣмененіе яровыхъ полей на тѣхъ же приблизительныхъ данныхъ, которыя уже имѣлись въ ея распоряженіи при составленіи доклада сентябрскому чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію,—что она признала безцѣльнымъ,—или же отложить это исчисленіе до особаго экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, предвидя недостатокъ у крестьянъ во время предстоящей зимы заработковъ, при посредствѣ которыхъ крестьяне могли бы пополнять недостатокъ средствъ на удовлетвореніе даже самыхъ элементарныхъ матеріальныхъ ихъ потребностей,—недостатокъ который несомнѣнно будетъ имѣть, особенно въ нынѣшнемъ году, мѣсто и при выдачѣ продовольственныхъ ссудъ,—уѣздная управа предложила очередному уѣздному земскому собранію *ходатайствовать о продолженіи и въ настоящемъ 189²/₃ сельско-хозяйственномъ году дѣятельности управленія общественныхъ работъ.*

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 28 октября, изложенный докладъ уѣздной управы приняло и при этомъ постановило: *„вновь ходатайствовать черезъ Губернское Земство передъ Правительствомъ, въ виду уже наступившей крайней нужды о продовольствіи населенія, согласно подворнымъ описямъ,*

которыя будутъ собраны по уѣзду; о способахъ же исчислять количество необходимой для продовольствія населенія и на обсѣмененіе яровыхъ полей весною ссудъ до урожая 1893 года передать въ редакціонную коммисію, и затѣмъ, принявъ въ засѣданіи 30 октября по этому вопросу заключеніе коммиссіи, *установило слѣдующій способъ исчисленія ссуды.*

„Исключить достаточныхъ крестьянъ въ каждомъ селеніи по признакамъ, имѣющимся въ именныхъ спискахъ, составленныхъ волостными правленіями подъ руководствомъ земскихъ начальниковъ."

„Затѣмъ—опредѣлить урожай только съ надѣльной земли, исключить изъ него на сѣмена по девяти пудовъ на десятину и полагая на каждаго ѣдока свыше 3-хъ-лѣтняго возраста по одному пуду въ мѣсяцъ и столько же на каждую рабочую лошадь съ 1-го октября,—такимъ образомъ опредѣлить по каждому селенію—до какого времени хватитъ на прокормленіе собственнаго хлѣба, а на остальное время ходатайствовать о ссудѣ по одному пуду въ мѣсяцъ на ѣдока до 15 іюля и на рабочихъ лошадей по одному пуду въ мѣсяцъ до 1-го марта и по 4 пуда въ мѣсяцъ съ 1-го марта по 15 мая.

„Работниковъ находящихся на сторонѣ въ счетъ не полагать.

„На лѣтніе мѣсяцы съ 1-го апрѣля оставить на

ссудъ только по одному работнику во дворѣ, скинувъ остальныхъ работниковъ.“

Въ томъ же засѣданіи приняты были богородицкимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ доклады редакціонной коммиссіи. 1) „По вопросу о ссудѣ изъ продовольственныхъ суммъ Красному Кресту на пріобрѣтеніе топлива“ и 2) „По вопросу объ исходатайствованіи средствъ для прокорма рабочаго скота сухимъ объемистымъ кормомъ.“

По первому изъ названныхъ вопросовъ въ Собраніи было высказано. что, по случаю постигшаго Богородицкій уѣздъ неурожая 2-й годъ, населеніе будетъ сильно страдать отъ неимѣнія топлива и невозможности его достать, въ виду чего слѣдовало бы *ходатайствовать чрезъ Губернское Собраніе предъ высшимъ Правительствомъ о ссудѣ изъ продовольственныхъ суммъ, ассигнованныхъ на Богородицкій уѣздъ, Красному Кресту на предметъ пріобрѣтенія топлива мѣстному нуждающемуся въ таковомъ населенію,—что размѣръ ссуды потребуется до 10000 руб., и что срокомъ возврата этой ссуды слѣдуетъ назначить 1 мая будущаго 1893 года.*

По второму же изъ названныхъ вопросовъ принятіе доклада редакціонной коммссіи, въ которомъ она предложила Собранію *ходатайствовать передъ Правительствомъ о ссудѣ земству на пріобрѣтеніе сухаго объемистаго корма для нуждающагося населенія, а за способъ исчисленія размѣровъ такой ссуды*

принять норму, установленную сельско-хозяйственною коммиссіею Губернскаго Земства,—состоялось съ слѣдующимъ добавленіемъ: *„срокъ, на который будетъ выдаваться эта ссуда, долженъ соотвѣтствовать сроку, назначенному Собраніемъ для подкорма лошадей мукой, вслѣдствіе чего Собраніе, сознавая свою отвѣтственность передъ Правительствомъ и населеніемъ уѣзда, признаетъ необходимымъ настоятельно просить Губернское Собраніе заявить Правительству, что настоящее бѣдствіе вторичнаго неурожая грозитъ гибелью громандному большинству рабочихъ крестьянскихъ лошадей, и что весною многія поля въ уѣздѣ могутъ оказаться невспаханными; ссуда мукой для посыпки не можетъ быть достаточна, такъ какъ посыпать будетъ нечего, а потому необходимо получить сухой объемистый кормъ, солому или сѣно, безъ котораго немыслимо поддержать нетолько рабочей силы лошадей, но даже и самаго ихъ существованія.“*

Вопросъ объ изысканіи средствъ для удовлетворенія текущихъ денежныхъ потребностей Богородицкаго Земства обсуждался Богородицкимъ Земскимъ Собраніемъ въ чрезвычайную его сессію 25 іюля.

Въ докладѣ уѣздной управы по этому вопросу она объясняетъ, что финансовое положеніе Уѣзднаго Земства не можетъ далѣе удовлетворять текущихъ смѣтныхъ расходовъ безъ займа потреб-

ной на эти расходы суммы и подкрѣпляетъ это заявленіе слѣдующими данными: на выполненіе всѣхъ смѣтныхъ расходовъ въ 1892 году предположено къ поступленію 115784 руб. 94 коп.; въ то число поступило недоимокъ прежнихъ лѣтъ: съ крестьянъ 2311 руб. 75 коп., съ частныхъ владѣльцевъ и торговопромышленныхъ заведеній 3428 руб. 26 коп. и оклада текущаго года: съ крестьянъ 17 руб. 91 коп., съ частныхъ владѣльцевъ, торгово-промышленныхъ заведеній и другихъ предметовъ обложенія 18754 руб. 42 коп., а всего поступило 24512 руб. 34 коп. Затѣмъ ожидается къ поступленію съ владѣльцевъ торгово-промышленныхъ заведеній и другихъ предметовъ обложенія 30598 руб. 57 к., недоимокъ съ крестьянъ 21897 р. 58 коп. и оклада текущаго года 38774 р. 87 к., а всего 91272 руб. 60 коп. Но принимая во вниманіе, что часть смѣтныхъ расходовъ текущаго года покрыта поступленіями, оставшимися отъ прошлаго года въ количествѣ 17700 руб. 21 коп., какъ это значится въ приложенномъ къ докладу богородицкой управы свѣдѣніи объ оборотѣ кассы, то за вычетомъ этой суммы изъ 91272 руб. 60 к., предстоитъ выполнить расходовъ на 73572 руб. 39 коп., на выполненіе каковыхъ расходовъ, по мнѣнію уѣздной управы, можетъ поступить въ теченіе конца года не свыше 30598 руб. 57 коп., слѣдующихъ по раскладкѣ съ земскихъ помѣще-

ній и другихъ предметовъ обложенія, за исключеніемъ крестьянскихъ недоимокъ и оклада текущаго года въ количествѣ 60672 руб 45 коп., на поступленіе которыхъ въ текущемъ году, по случаю недорода хлѣбовъ, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ, надѣяться положительно нельзя. Такимъ образомъ, сверхъ предполагаемыхъ къ поступленію по раскладкѣ 30598 руб. 57 коп., на покрытіе упомянутыхъ выше 73572 руб. 29 коп. необходимо, по исчисленію уѣздной управы, по крайней мѣрѣ 40000 рублей.

По обсужденіи изложеннаго доклада, Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 25-го іюля, постановило:

1) „*Ходатайствовать предъ правительствомъ объ отсрочкѣ Богородицкому Земству взноса въ казну пособія на содержаніе преобразованныхъ судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій съ марта 1892 года, съ разсрочкой платежа ихъ на два года.*"

2) „*Ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи Богородицкому Земству кредита, по мѣрѣ надобности,—въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, изложеннаго въ первомъ пунктѣ до 30000 р., въ противномъ случаѣ до 40000 руб., съ разсрочкой уплаты ихъ на три года, если возможно безъ процентовъ, если же это признано будетъ невозможнымъ, то изъ годовыхъ процентовъ въ размѣрѣ по усмотрѣнію правительства, для удовлетворенія текущихъ смѣтныхъ потребностей.*"

3) „Въ случаѣ отказа въ открытіи кредита отъ казны—ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о перечисленіи 30 т., отпущенныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ распоряженіе уѣздной управы, на производство продажи хлѣбныхъ припасовъ по заготовительной цѣнѣ, въ счетъ займа на выполненіе уѣздныхъ земскихъ потребностей по смѣтѣ 1892 года, и сверхъ того, въ случаѣ отказа въ ходатайствѣ, изложенномъ въ первомъ пунктѣ, дать управѣ уполномочіе на заемъ въ какомъ либо изъ частныхъ банковъ или у кого либо изъ частныхъ лицъ, въ случаѣ надобности, до 10 т. руб., на условіяхъ, какія управа признаетъ наиболѣе выгодными.“

Веневскому Уѣздному Земскому Собранію последней очередной сессіи представленъ былъ уѣздною управою докладъ по обезпеченію народнаго продовольствія по Веневскому уѣзду въ текущемъ и будущемъ 1893 годахъ, слѣдующаго содержанія:

„Недородъ хлѣба, за немногими исключеніями, выразился по всему уѣзду почти въ равной степени. Судя по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя были собраны послѣ уборки хлѣба и имѣются въ земской управѣ, оказывается: во 1-хъ, что наличное крестьянское населеніе обоего пола составляетъ около 100200 душъ: 2) на нужды его было высѣяно въ 1891 году озимаго хлѣба 31880 четв. и снято въ текущемъ году 77840 четв.; за отчисле-

ніемъ изъ этого числа 31880 четв. на сѣмена, на продовольствіе населенія остается 45960 четв., а затѣмъ, согласно тѣхъ же свѣдѣній, не достаетъ на продовольствіе 447954 пуд., въ томъ числѣ на рабочее населеніе приходится до 105000 пуд. и на нерабочее до 342954 пуд., и 3) овса было высѣяно 49257 четв., а собрано 56648 четв. Хотя этого количества овса и достаточно было бы для обсѣмененія полей въ будущемъ 1893 году,—но принимая во вниманіе, съ одной стороны, что собранный въ нынѣшнемъ году овесъ по своей недоброкачественности въ нѣкоторыхъ случаяхъ едва-ли годенъ будетъ для сѣмянъ, а съ другой, что при отсутствіи кормовыхъ продуктовъ большая его часть, вѣроятно, будетъ израсходована на прокормленіе лошадей и другія хозяйственныя надобности, надо полагать, что изъ 30 тысячъ десятинъ, засѣваемыхъ овсомъ, едва-ли ½ часть будетъ обсѣменена своими средствами, а для остальной половины потребуется ссуды въ размѣрѣ 200000 пудовъ.“

„Если принять въ разсчетъ, что заготовка ржи и овса обойдется приблизительно—первой по 1 руб. и втораго—по 90 коп. за пудъ, то для пріобрѣтенія вышеисчисленнаго количества хлѣба потребуется сумма въ 627954 руб., изъ коихъ 24114 руб., могутъ быть покрыты наличностью общественнаго продовольственнаго капитала, а остальные

603840 рублей должны быть испрошены заимообразно изъ имперскаго капитала. При чемъ, если изъ числа нуждающагося населенія исключить дѣтей до трехъ лѣтъ и работниковъ и принять во вниманіе отхожихъ промысловъ на 8340 р.,—то сумма, необходимая на заготовленіе хлѣба, можетъ сократиться и будетъ простираться до 490000 р.“

Согласно заключенія по приведенному докладу редакціонной коммиссіи, признавшей исчисленную уѣздною управою сумму на обезпеченіе продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ населенія Веневскаго уѣзда, на сколько возможно было судить по имѣвшимся въ виду коммиссіи даннымъ, правильною,—Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 27 октября сего года, постановило:

„*Возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ отпускѣ заимообразно изъ имперскаго капитала на продовольствіе нерабочаго населенія уѣзда 342900 руб. и на покупку овса 147000 руб., а всего 489900 р., рекомендуя въ то же время уѣздной управѣ при назначеніи и выдачѣ испрашиваемыхъ ссудъ быть на сколько возможно осмотрительнѣе во всѣхъ отношеніяхъ, при чемъ, если бы, по надлежащему распоряженію, представилась надобность въ выдачѣ ссудъ и на рабочее населеніе, то для этого испросить дополнительную ссуду, для чего и предложить управѣ собрать немедленно чрезвычайное Земское Собраніе.*“

Кромѣ того, на обсужденіе Веневскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, представленъ былъ уѣздною управою докладъ „по вопросу объ организаціи общественныхъ работъ въ будущемъ 1893 г.“

Въ этомъ докладѣ уѣздная управа предложила Собранію:

во 1-хъ) ходатайствовать о продолженіи общественныхъ работъ въ предстоящемъ году;

во 2-хъ) изъ числа сооруженій, которыя желательно было бы произвести общественными работами, указать тѣ же самыя, которыя имѣлись въ виду чрезвычайнаго Земскаго Собранія 12 января прошлаго 1891 года и о которыхъ было возбуждено ходатайство, т. е. постройка моста въ Сухомъ-Осетрѣ, постояннаго моста чрезъ рѣку Осетръ въ с. Хрусловкѣ; исправленіе оврага въ сельцѣ Кухтинкѣ; исправленіе моста подъ гор. Веневомъ чрезъ рѣку Веневку; устройство моста въ с. Толстыхъ и исправленіе горы тамъ же; устройство моста въ с. Узуновѣ, устройство гати въ с. Бороздинѣ, устройство гати въ с. Иванѣ-Озерѣ; исправленіе горы въ Стрѣлецкой слободѣ: устройство моста и гати въ с. Березовѣ; устройство гати въ с. Холтобинѣ; устройство гати въ новой деревнѣ, устройство половины моста въ д. Дужиной; устройство половины моста и гати чрезъ рѣку Шатцъ въ сельцѣ Домнинѣ; устройство моста и гати въ с. Юдинѣ, исправленіе оврага въ д. Луниной; устрой-

ство съѣзда къ мосту и гати въ Новоприборной слободѣ; устройство моста и гати въ с. Серебряныхъ Прудахъ; устройство моста въ д. Лошатовкѣ и выкопка прудовъ и колодцевъ въ тѣхъ крестьянскихъ владѣніяхъ, гдѣ это окажется нужнымъ.

въ 3-хъ) ходатайствовать, чтобы потребныя для сооруженія средства были отпущены земству безвозмездно.

Помимо сего, уѣздная управа доложила Собранію, что ей полезно было бы имѣть возможно подробныя указанія Собранія относительно желательной организаціи общественныхъ работъ, при чемъ веденіе и завѣдываніе ими, по мнѣнію управы, слѣдовало бы возложить на особо избранныхъ Собраніемъ лицъ.

Уѣздное Земское Собраніе приняло по этому докладу заключеніе редакціонной коммиссіи, которая нашла, что *въ виду неурожая въ нынѣшнемъ году очень желательны были бы общественныя работы въ уѣздѣ, а именно тѣ самыя, которыя означены въ докладѣ управы, за исключеніемъ прудовъ и колодцевъ, почему и полагала бы ходатайствовать объ этомъ предъ Правительствомъ, а во семъ другомъ докладъ управы предложила отклонить.*

Для того, чтобы сдѣлать изъ вышеприведенныхъ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній,—для поддержанія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ихъ ходатайствъ, выводъ объ общемъ для всей губерніи размѣрѣ продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ и опредѣлить съ достаточною степенью приближенія къ дѣйствительной потребности ту сумму, которую слѣдовало бы исходатайствовать для удовлетворенія этихъ нуждъ, необходимо съ нѣкоторою подробностью остановиться на тѣхъ основаніяхъ, которыми руководствовались одни уѣздныя земства, или намѣрены были руководствоваться другія при исчисленіи размѣровъ испрашиваемыхъ для населенія уѣздовъ пособій. Это представляется тѣмъ болѣе необходимымъ, что эти основанія по отдѣльнымъ уѣздамъ во многихъ отношеніяхъ различны: между тѣмъ, съ одной стороны,—для болѣе равномѣрнаго, а слѣдовательно и болѣе справедливаго удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ населенія каждаго отдѣльно уѣзда безъ нарушенія интересовъ прочихъ уѣздовъ, а съ другой стороны,—для подкрѣпленія имѣющихъ быть возбужденными отъ Губернскаго Земскаго Собранія передъ Правительствомъ ходатайствъ,—требуются цифровыя данныя, выведенныя на болѣе или менѣе одинаковыхъ основаніяхъ. Такими основаніями, по мнѣнію Губернской Управы, должны послужить тѣ, которыя въ разное время были устанавливаемы на происходившихъ подъ

предсѣдательствомъ начальника губерніи особыхъ по продовольственной части совѣщаніяхъ.

По мнѣнію Губернской Управы, представляется всего удобнѣе начать обзоръ съ тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ принятыя ими основанія исчисленія продовольственныхъ нуждъ приведены, — въ докладахъ уѣздныхъ управъ, или въ журналахъ Земскихъ Собраній, — съ сравнительно большею полнотою. — Таковы уѣзды: Епифанскій, Ефремовскій, Крапивенскій и Богородицкій.

По Епифанскому уѣзду для опредѣленія размѣра продовольственныхъ нуждъ съ 1-го ноября этого года по 15 іюля будущаго приняты были уѣздною управою слѣдующія основанія.

Изъ общаго числа душъ свыше 3-хъ—лѣтняго возраста исключены, — по свѣдѣніямъ, доставленнымъ земскими начальниками и продовольственными попечителями, — всѣ ненуждающіеся и всѣ находящіеся въ отсутствіи и на стороннихъ заработкахъ — на все время и всѣ работники отъ 18 до 55 лѣтъ съ 1-го мая, а затѣмъ — на остальныхъ положено по 30 фун. хлѣба въ мѣсяцъ на все время, кромѣ февраля, марта и апрѣля въ теченіе которыхъ положено по одному пуду.

На этихъ основаніяхъ, — какъ видно изъ вышеупомянутой, приложенной къ докладу уѣздной управы, вѣдомости, — продовольственная потребность исчислена на каждый мѣсяцъ въ слѣдующихъ цифрахъ.

На ноябрь на	34700	ѣдоковъ	26084 п. 20 ф.
— декабрь —	60158	—	45100 п. 10 ф.
— январь —	66625	—	50728 п. —
— февраль —	71531	—	71118 п. —
— мартъ —	75174	—	75174 п. —
— апрѣль —	78171	—	78179 п. —
— май —	58902	—	43482 п. 10 ф.
— іюнь —	59305	—	43666 п. 20 ф.
— іюль по 15 число —	59359	—	21599 п. 20 ф.
Итого на	563925	ѣдоковъ	455132 пуд.

Затѣмъ изъ общей суммы потребнаго на продовольствіе хлѣба исключены продовольственные запасы, имѣющіеся въ распоряженіи уѣздной управы, и такимъ образомъ опредѣлено. что на продовольствіе населенія уѣзда не достанетъ 416274 пуд. 3 фунт.,—но уѣздное земское собраніе уменьшило это количество до 400000 пудовъ.

Принимая во вниманіе. что исключеніе всѣхъ работниковъ съ 1 мая,—какъ это признано было и особыми подъ предсѣдательствомъ г. губернатора совѣщаніями,—неправильно, потому что необходимо оставить на каждый дворъ,—полагая въ немъ, въ среднемъ, по 4 взрослыхъ ѣдока,—хотя по одному работнику,—и что назначеніе лишь по 30 фунт. на ѣдока послѣ 1-го января,—какъ это также установлено было тѣми же совѣщаніями,—отнюдь нельзя признать, по условіямъ нынѣшняго года,

достаточною—приведенную сумму въ 400000 пуд., о которой ходатайствуетъ Епифанское Уѣздное Земское Собраніе. Если эта сумма и превосходитъ нѣсколько ту, которая имѣлась въ виду происходившаго 4-го ноября особаго совѣщанія, на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ земскими начальниками, съ добавленіемъ къ ней ¼ исчисленнаго количества на май, іюнь и половину іюля, что составитъ всего 332606 пуд., то лишь потому, что земскими начальниками разсчетъ сдѣланъ былъ на все время по 30 ф. на человѣка. Если же положить вмѣсто 30 ф. по 1 п. на ѣдока и на лѣтніе мѣсяцы добавить хотя по одному работнику на дворъ, то продовольственныя нужды населенія Епифанскаго уѣзда выразились бы въ слѣдующихъ, по всей вѣроятности болѣе близкихъ къ дѣйствительному положенію дѣла, цифрахъ.

На ноябрь	на 34700	ѣдоковъ	26084 п.	20 ф.
— декабрь	— 60158	—	45190 п.	10 ф.
— январь	— 66625	—	50728 п.	—
— февраль	— 71531	—	71118 п.	—
— мартъ	— 75174	—	75174 п.	—
— апрѣль	— 78171	—	78179 п.	—
— май	— 78536	—	78536 п.	—
— Іюнь	— 79073	—	79073 п.	—
на іюль по 15 число	— 79148	—	39574 п.	—
Итого	на 623116	ѣдоковъ	543566 п.	30 ф.

Такимъ образомъ, количество хлѣба въ 455132 п. 20 фун., исчисленное епифанскою уѣздною земскою управою, на 88434 пуд. 10 фунт. менѣе того, которое получилось при исчисленіи его на основаніяхъ, признаваемыхъ Губернскою Управою болѣе правильными.

Что касается до опредѣленія потребности въ прокормленіи скота, то епифанская уѣздная земская управа для исчисленія ея беретъ не только общее число имѣющихся у крестьянъ лошадей — 23245, но и число коровъ — 15195 и исчисляетъ, что для прокормленія 38440 головъ не хватитъ корма на 3 мѣсяца, въ теченіе которыхъ и полагаетъ выдавать ежедневно на голову по 4 фунта сѣна, по 2 ф. муки и по 4 ф. отрубей, — всего, по существующимъ цѣнамъ, на 13 к. въ день, а на всѣ 3 мѣсяца 449848 р. Впрочемъ Уѣздное Земское Собраніе уменьшило эту сумму до 200000 рублей.

Если положить, что на подкормъ скота, исключивъ изъ него коровъ, потребуется на мартъ и апрѣль по 3 пуда, а на половину мая по $1^1/_2$ пуда хлѣба, а всего по $7^1/_2$ пуд., на подсыпку къ объемистому корму, то на Епифанскій уѣздъ на 23245 лошадей потребовалось бы хлѣба 174337 п. 20 фунт.

Потребность въ сѣменномъ овсѣ исчислена въ докладѣ уѣздной управы на основаніи доставленныхъ земскими начальниками и попечителями свѣдѣній о количествѣ собраннаго овса,—около 38 тысячъ пудовъ и потребности въ немъ на обсѣмененіе 19-ти тысячъ десятинъ, на обсѣмененіе которыхъ нужно 288 тысячъ пудовъ; слѣдовательно, по этому разсчету,— не достанетъ 250 тысячъ пуд. или 40 тысячъ четвертей овса, на сумму, считая по 4 руб.— 160 тысячъ рублей. Сумму эту Уѣздное Земское Собраніе также уменьшило до 130000 рублей.

По свѣдѣніямъ же, собраннымъ земскими начальниками, имѣвшимися ввиду происходившаго 4 ноября сего года, подъ предсѣдательствомъ г. губернатора особаго по продовольственной части совѣщанія, потребность населенія Епифанскаго уѣзда въ ссудѣ сѣмяннаго овса опредѣлялась въ 49267 пудовъ.

Хотя Уѣздное Земское Собраніе ходатайствуетъ лишь о 400000 пудахъ хлѣба, кромѣ имѣвшейся въ распоряженіи уѣздной управы наличности его въ 38858 п. 17 ф., - тѣмъ не менѣе Губернская Управа, для опредѣленія общаго размѣра продовольственныхъ нуждъ всей губерніи, предпочитаетъ остановиться на вышеприведенной исчисленной ею цифрѣ въ 543566 п. 30 ф,— о причинахъ же такого увеличенія просимаго уѣзднымъ земствомъ

количества хлѣба объяснено будетъ ниже. Количество же овса Губернская Управа опредѣляетъ соотвѣтственно испрашиваемой Уѣзднымъ Собраніемъ суммы на его покупку, въ 203000 р.

По **Ефремовскому** уѣзду, въ виду неимѣнія въ уѣздной управѣ свѣдѣній объ экономическомъ положеніи отдѣльныхъ домохозяевъ, такъ какъ къ составленію волостными правленіями списковъ ко времени созыва Уѣзднаго Земскаго Собранія только что было приступлено, уѣздная управа приняла въ основаніе свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, собранныя ею самою и доставленныя продовольственными попечителями и опредѣлила по этимъ свѣдѣніямъ количество ржи, которое должно за обсѣмененіемъ остаться на продовольствіе. Число ѣдоковъ свыше 3-хъ-лѣтняго возраста взято было уѣздною управою общее и то же, которое было опредѣлено въ прошломъ году, а именно 109000, причемъ на каждаго ѣдока положено по $1^{1}/_{2}$ пуда въ мѣсяцъ изъ собственныхъ запасовъ, которыхъ, по этому разсчету, должно хватить на 6 мѣсяцевъ, т. е. по 1 января, а затѣмъ съ 1 января по 15 іюля, на $6^{1}/_{2}$ мѣсяцевъ, разсчетъ сдѣланъ по 1 пуду на ѣдока. Объ исключеніи работниковъ отъ 15 до 18-лѣтняго возраста въ докладѣ уѣздной управы не говорится отчего. По этому разсчету потребность въ продовольствіи опредѣлена уѣздною управою въ 708500 пуд., а за вычетомъ уже ас-

сигнованныхъ, по постановленію особаго совѣщанія, 22450 пуд.— въ 686500 пуд. Если же исчисленіе сроковъ, до которыхъ хватитъ собственныхъ запасовъ, сдѣлать не по $1^1/_2$ пуд. на ѣдока, а по 1 пуду въ мѣсяцъ, то собственныхъ запасовъ должно было бы хватить не на 6 мѣсяцевъ, а на 9, а ссуду выдавать не на $6^1/_2$ мѣсяцевъ, а только на $3^1/_2$ мѣсяца и слѣдовательно размѣръ ея значительно уменьшился бы. Взявъ для исчисленія этого размѣра за основаніе вышеупомянутую цифру, исчисленную уѣздною управою — 708500 пуд. на $6^1/_2$ мѣсяцевъ и опредѣливъ по ней сколько потребуется на $3^1/_2$ мѣсяца, оказалось бы, что для прокормленія населенія Ефремовскаго уѣзда до новаго урожая потребно хлѣба 381500 пуд. Но эту цифру, въ виду неисключенія уѣздною управою на лѣтніе мѣсяцы части населенія рабочаго возраста, которая не необходима для прокормленія остальнаго населенія нерабочаго возраста, если исходить изъ тѣхъ же данныхъ, изъ которыхъ исходитъ уѣздная управа, хотя производитъ разсчетъ на иныхъ основаніяхъ,— пришлось бы еще нѣсколько уменьшить. Между тѣмъ, уѣздная управа, по поводу приблизительно исчисленной сю вышеприведенной цифры, принятой и Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, замѣчаетъ, что предположенную для выдачи норму по 1 пуду на ѣдока,—„едва-ли можно признать достаточною, тѣмъ болѣе, что и

дѣти отъ 2 до 3 лѣтъ не могутъ обходиться безъ хлѣба". Сдѣлать въ исчисленномъ Губернскою Управою количествѣ пудовъ хлѣба поправку черезъ исключеніе изъ него потребнаго количества хлѣба на ѣдоковъ, подлежащихъ на лѣтніе мѣсяцы исключенію, невозможно, по неимѣнію на это никакихъ данныхъ. Да и едва-ли и представляется въ указанной поправкѣ необходимость,— съ одной стороны въ виду того, что исчисленіе уѣздной управы сдѣлано ею лишь приблизительно, а съ другой потому, что едва-ли можно допустить, какъ это сдѣлано Губернскою Управою выше, на основаніи приведенныхъ въ докладѣ уѣздной управы данныхъ, что собственныхъ запасовъ крестьянъ хватитъ имъ на 9 мѣсяцевъ, такъ какъ этому противорѣчитъ существующая уже и въ настоящее время потребность въ ссудахъ на продовольствіе по Ефремовскому уѣзду, какъ это видно изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ вышеупомянутыхъ ссудъ по постановленію особаго совѣщанія. Къ тому же, по имѣвшимся въ виду происходившаго подъ председательствомъ г. губернатора особаго совѣщанія по продовольственной части даннымъ, доставленныхъ земскими начальниками, продовольственныя нужды Ефремовскаго уѣзда только по 1 мая и полагая лишь по 30 фун. на ѣдока въ мѣсяцъ, выражались уже цифрою въ 360429 пуд., а до новаго урожая въ 450576 пуд.; если же до-

бавить, какъ это и слѣдуетъ, къ этому количеству еще по 10 фун. на ѣдока, т. е. $^1/_3$ этой суммы, то продовольственная нужда Ефремовскаго уѣзда выразилась бы суммою въ 600714 п., на каковой суммѣ и полагаетъ остановиться Губернская Управа для исчисленія общаго во всей губерніи размѣра продовольственной потребности, такъ какъ эта сумма, по мнѣнію Губернской Управы, ближе выражаетъ дѣйствительную потребность населенія уѣзда, чѣмъ вышеприведенныя.

Разсчетъ потребнаго для обсѣмененія количества овса сдѣланъ въ Ефремовскомъ уѣздѣ по числу засѣваемыхъ десятинъ земли, полагая по 2 четверти на десятину, за вычетомъ изъ 37400 общаго числа десятинъ овсяныхъ посѣвовъ 14577 дес., которыя, по свѣдѣніямъ земскихъ начальниковъ, могутъ быть засѣяны имѣющимся у крестьянъ овсомъ, годнымъ на сѣмена. По этому разсчету на 22823 дес. потребуется овса, считая по 12 пуд. на десятину — 273876 пуд.

Въ заключеніи же уѣздной управы приводится цифра въ 326076 пуд., о которой и постановило ходатайствовать Уѣздное Земское Собраніе. Губернская Управа, въ виду неизъясненія причинъ такого увеличенія количества овса, полагаетъ остановиться на вышеприведенной меньшей цифрѣ.

По свѣдѣніямъ земскихъ начальниковъ, имѣвшимся въ виду особаго совѣщанія, потребность

въ сѣмянномъ овсѣ выражалась суммою въ 239028 пудовъ.

По **Крапивенскому** уѣзду разсчетъ потребнаго для продовольствія населенія съ 1 октября по 15 іюня 1893 года количества ржи, сдѣланъ уѣздной управой на основаніи составленной ею вѣдомости числа ѣдоковъ по всѣмъ нуждающимся селеніямъ на каждый мѣсяцъ. Затѣмъ по итогамъ ѣдоковъ опредѣлены потребныя количества ржи на октябрь, ноябрь и декабрь—полагая на каждаго ѣдока, по 30 ф., на январь, февраль, май, іюнь и половину іюля по 1 пуду, а на мартъ и апрѣль по 1½ пуда. Такимъ образомъ опредѣлено, что для 143907 ѣдоковъ на все время потребуется ржи 446550 пуд., изъ вѣдомости не видно, были ли изъ числа ѣдоковъ исключены дѣти до 3-хъ лѣтняго возраста и отсутствующіе работники, хотя, по всей вѣроятности, это сдѣлано;—относительно же работниковъ отъ 18 до 55 лѣтъ, находящихся дома, должно замѣтить, что по сравненіи числа ихъ, показаннаго на май, іюнь и іюль, съ числами, показанными на предыдущіе мѣсяцы, можно, съ значительною долею вѣроятности, допустить, что они не были уѣздною управою исключены. Если исключить на эти мѣсяцы ту часть общаго ихъ числа, которая превышаетъ одного работника на дворъ,—т. е. число ихъ равное, какъ по Епифанскому уѣзду, примѣрно 4% общаго числа ѣдо-

ковъ свыше 3-хъ лѣтняго возраста. а именно: на май 2068 и на іюнь и половину іюля по 2072,— то исчисленное уѣздню управою количество ржи придется уменьшить на 5176 пуд. Кромѣ того слѣдуетъ исключить еще 50884 пуд. 20 ф., составляющія по 1/2 пуд. на ѣдока на мартъ и апрѣль мясяцы,—въ теченіе которыхъ, по разсчету крапивенской уѣздной управы, предположено выдавать не по одному, а по полтора пуда. За этими исключеніями, исчисленное уѣздною управою количество ржи уменьшится на 56060 пуд. т. е. до 390490 пуд. По исчисленіямъ же земскихъ начальниковъ, результатъ которыхъ имѣлся въ виду особаго совѣщанія,—продовольственная потребность Крапивенскаго уѣзда до 15 іюля опредѣлялась количествомъ въ 247205 пуд. ржи, при 30 фунтовой нормѣ выдачи на ѣдока. Увеличивъ же эту цифру на 1/3, т. е. положивъ на ѣдока по 1 пуду, получимъ 329606 пуд.,—цифру близкую къ вышеприведенной, исчисленной Губернской Упрлвою на основаніи данныхъ, заимствованныхъ изъ составленной уѣздною управою вѣдомости.

Количество потребнаго сѣменнаго овса опредѣлено было уѣздною управою по числу десятинъ, которыя не могутъ быть засѣяны своими сѣменами, а именно на 19139 крестьянскихъ полей— 229668 пуд. и на 69 дес., принадлежащихъ землевладѣльцамъ другихъ сословій,--21063 пуд., а

всего въ 250731 пуд. По исчисленіямъ же земскихъ начальниковъ, имѣвшимся въ виду особаго совѣщанія,—потребность въ овсѣ для крестьянскаго населенія Крапивенскаго уѣзда опредѣлялась цифрою въ 155666 пуд.

Такимъ образомъ, для нуждъ Крапивенскаго уѣзда потребуется ржи 390490 п. и овса 229668 п. для крестьянъ и 21063 пуд. для землевладѣльцевъ других сословій.

По Богородицкому уѣзду исчисленіе размѣра потребной продовольственной ссуды не сдѣлано, а лишь установлены Собраніемъ, для руководства уѣздной управы, слѣдующія основанія для этого исчисленія по полученіи составляемыхъ волостными правленіями, подъ руководствомъ земскихъ начальниковъ, подворныхъ списковъ:

1) Исключить, по признакамъ, имѣющимся въ этихъ спискахъ, достаточныхъ домохозяевъ.

2) Количество урожая опредѣлить только съ надѣльной земли и исключить изъ него на сѣмена по 9 пудовъ на десятину.

3) Полагать по 1 пуду на ѣдока свыше 3-хълѣтняго возраста и по 1 пуду на лошадь съ октября для опредѣленія до какого времени хватитъ крестьянамъ собственныхъ запасовъ.

4) На остальное время, до 15 іюля будущаго года, полагать на ѣдока по 1 пуду въ мѣсяцъ, а на рабочихъ лошадей по одному пуду до апрѣля и по 4 пуда съ 1 марта по 15 мая.

5) Работниковъ, живущихъ на сторонѣ, въ разсчетъ не принимать вовсе.

и 6) На лѣтніе мѣсяцы оставить на ссудѣ только по одному работнику на дворъ, скинувъ остальныхъ.

Губернская Управа, съ своей стороны, признаетъ эти основанія вполнѣ правильными, такъ какъ имѣющій быть исчисленнымъ по нимъ размѣръ потребной продовольственой ссуды долженъ будетъ, какъ этого и желаетъ Богородицкое Собраніе, соотвѣтствовать дѣйствительной въ ней потребности; но хотя общее число нуждающихся ѣдоковъ (132949) и подлежащее исключенію изъ него число работниковъ отъ 18 до 55 лѣтъ (33023) въ докладѣ уѣздной управы указано, но въ виду могущихъ въ немъ быть измѣненій и помѣсячнаго возрастанія числа нуждающихся въ ссудѣ,—примѣнить эти основанія можно не ранѣе, какъ по полученіи и провѣркѣ подворныхъ списковъ.

Можно бы возразить противъ исчисленія размѣра ссуды на прокормленіе рабочихъ лошадей, который, по сравненію, напримѣръ, съ Чернскимъ уѣздомъ, оказывается значительно большимъ,—но Богородицкое Земство, какъ это видно изъ вышеприведенныхъ постановленій уѣзднаго земскаго собранія, придаетъ громадное значеніе сохраненію у крестьянъ рабочаго скота, безъ котораго крестьянамъ грозитъ полнѣйшее раззореніе,—и имѣло въ

виду оказавшійся въ уѣздѣ самый крайній недостатокъ, граничащій во многихъ случаяхъ съ полнымъ отсутствіемъ запасовъ зимняго корма. Тѣмъ не менѣе,—при составленіи общаго разсчета количества муки, потребнаго для прокорма скота въ наиболѣе нуждающихся уѣздахъ губерніи, Губернская Управа не находитъ возможнымъ, по причинамъ, которыя будутъ понятны изъ послѣдующей части сего доклада, принять тѣ основанія, которыя были рекомендованы богородицкой уѣздной управѣ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

О сѣменномъ овсѣ въ Богородицкомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи вопросъ не обсуждался.

На основаніи же свѣдѣній отъ земскихъ начальниковъ, имѣвшихся въ виду у особаго совѣщанія,—на продовольствіе населенія Богородицкаго уѣзда исчислено было до 15 іюля, полагая по 30 ф. въ мѣсяцъ, 469976 пуд.; если же положить по 1 пуду на ѣдока въ мѣсяцъ, то это количество должно быть увеличено на $^1/_3$, т. е. до 629964 коп., на какой цифрѣ, въ виду недоставленія уѣздною управою свѣдѣній о количествѣ потребной на продовольствіе населенія ржи, и приходится остановиться.

Овса, по этимъ же свѣдѣніямъ, потребуется на Богородицкій уѣздъ 210254 пуд.

По **Чернскому** уѣзду исчисленіе размѣра потребнаго на продовольствіе населенія количества ржи сдѣлано на основаніи свѣдѣній, собранныхъ

частію через продовольственныхъ попечителей, частію черезъ волостныхъ старшинъ, о числѣ нуждающихся ѣдоковъ на каждый мѣсяцъ въ отдѣльности, при чемъ въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ на каждаго ѣдока положено по 30 фунт., а въ остальное до 15 іюля будущаго года время по 1 пуду.

По отдѣльнымъ мѣсяцамъ число ѣдоковъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Въ ноябрѣ	7562	ѣдока.
— декабрѣ.	22336	—
— январѣ	43154	—
— февралѣ. . . .	54007	—
— мартѣ	60919	—
— апрѣлѣ	64078	—
— маѣ	67000	—
— іюнѣ	67490	—
— іюлѣ	67490	—

Изъ сопоставленія цифръ за лѣтніе мѣсяцы съ предыдущими представляется весьма вѣроятнымъ, что изъ общаго числа ѣдоковъ работники отъ 18 до 55 лѣтъ уѣздною управою не были исключены. Если исключить изъ общаго числа ѣдоковъ примѣрно 4%,—такъ какъ по неприведенію въ докладѣ уѣздной управы числовыхъ данныхъ о населеніи рабочаго возраста иного способа исключенія ихъ нѣтъ,—то окажется, что исчисленное уѣздною управою количество ржи можно будетъ уменьшить на 6728 пуд., т. е. оно будетъ равнять-

ся 327561 пуд., каковую цифру, по мнѣнію Губернской Управы, и можно принять за приблизительно вѣрную, такъ какъ и по исчисленіямъ земскихъ начальниковъ это количество при выдачѣ съ ноября по 15 іюля, по разсчету изъ 30 фунт. на ѣдока въ мѣсяцъ, должно бы равняться 251750, а если считать по 1 пуду, то 335667 пудамъ, —что составитъ незначительную разницу противъ количества, исчисленнаго уѣздною управой.

Размѣръ потребнаго пособія на кормъ лошадей опредѣленъ по общему числу ихъ у нуждающихся домохозяевъ, съ назначеніемъ на каждую лошадь въ февралѣ и мартѣ по 1½ пуда, а въ апрѣлѣ и маѣ по 2, а на все время по 7 пуд. Если бы на прокормленіе лошадей положить, какъ это сдѣлано Губернскою Управою по ранѣе разсмотрѣннымъ уѣздамъ, —по 7½ пуд. на все время, то пришлось бы на этотъ предметъ на Чернскій уѣздъ прибавить на 18658 лошадей, по ½ пуда, и такимъ образомъ исчисленное уѣздною управою количество хлѣба для посыпки корма увеличилось бы до 139935 пуд.

Что касается потребности населенія въ ссудѣ сѣмяннаго овса, то количество его вовсе не опредѣлено по Чернскому уѣзду, а предположено для этой цѣли созвать въ декабрѣ мѣсяцѣ экстренное Земское Собраніе. Уѣздная же управа высказала предположеніе, что сѣмянъ не хватитъ на три

четверти всего количества десят. земли засѣваемой овсомъ, и что по этому разсчету послѣдняго потребуется не менѣе 234000 пуд. По исчисленіямъ же земскихъ начальниковъ его нужно только 101126 пуд. Въ виду приведенныхъ исчисленій потребной ссуды сѣмяннаго овса и не зная основаній исчисленія оной, принятыхъ земскими начальниками, Губернская Управа полагала бы, что для приблизительнаго подсчета было бы безошибочно остановиться на средней между исчисленіемъ уѣздной управы и земскими начальниками цифрѣ, т. е. на 167000 пудахъ.

По **Новосильскому** уѣзду,—въ виду того, что,—какъ объясняется въ докладѣ уѣздной управы предварительнаго изслѣдованія не было произведено и оно „было бы даже опасно,“—число ѣдоковъ взято ею приблизительно въ 70000 и на каждаго изъ нихъ положено только по 30 фунт. въ мѣсяцъ на все время, а потому, хотя, по видимому, ѣдоки рабочаго возраста не исключены, размѣръ исчисленной потребности въ 315000 п. не долженъ быть преувеличенъ, но на сколько онъ будетъ соотвѣтствовать дѣйствительности—опредѣлить, за неимѣніемъ данныхъ, въ настоящее время не возможно. Изъ разсчета уѣздной управы видно, что ею вычислена потребность въ прокормленіи 70000 ѣдоковъ въ теченіи приблизительно 6½ мѣсяцевъ; если же норму выдачи принять не въ 30 ф., но

въ 1 п., то вычисленное уѣздною управою количество требующейся ссуды должно увеличиться до 420000 пуд.

На какихъ основаніяхъ исчислена ссуда въ 100000 пуд., потребная на кормъ въ теченіи 3 мѣсяцевъ рабочихъ лошадей—изъ доклада уѣздной управы также не видно.

Количество потребнаго въ ссуду сѣменнаго овса въ 402036 пуд. опредѣлено по числу подлежащихъ засѣву 33503 десятинъ, полагая по 12 пуд. на десятину.

По исчисленіямъ земскихъ начальниковъ—продовольственная потребность населенія Новосильскаго уѣзда до новаго урожая опредѣлялась въ 361322 пуда ржи; если же добавить къ этому числу 1/3 для исчисленія размѣра потребности при выдачѣ по 1 пуду на ѣдока въ мѣсяцъ, то указанная потребность выразится въ суммѣ 482563 пуд., которая на 62563 пуд. превышаетъ количество исчисленное уѣздною управой предположительно, безъ предварительнаго изслѣдованія.

Потребность же въ сѣмянномъ овсѣ земскими начальниками опредѣлена въ 291505 пуд., то есть на 110531 пуд. менѣе чѣмъ уѣздною управою.

Въ виду приведенныхъ исчисленій. Губернская Управа полагала бы, что для приблизительнаго подсчета потребности населенія Новосильскаго уѣзда въ продовольственной ссудѣ было бы пра-

вильнѣе остановиться на вышеприведенномъ количествѣ пудовъ хлѣба, исчисленнаго Губернскою Управой, т. е. на 420000 пуд., а для подсчета требующагося количества сѣменнаго овса на цифрѣ, исчисленной уѣздною управой, т. е. на 402036 п., въ виду того, что основанія, принятыя въ данномъ случаѣ для исчисленія той же потребности земскими начальниками,—Губернской Управѣ совершенно неизвѣстны.

По **Веневскому** уѣзду—число нуждающихся ѣдоковъ не выяснено, а приведено лишь общее число душъ обоего пола 100200. Затѣмъ, изъ приведеннаго, на основаніи собранныхъ послѣ уборки хлѣба свѣдѣній, количества ржи исключено на сѣмена столько же, сколько было ея высѣяно въ прошломъ году, и по остатку въ 45960 пуд. опредѣлено, что ея не достанетъ на продовольствіе 447954 п., изъ чего слѣдуетъ, что на каждаго ѣдока положено около 5 пуд. (4 п. 37 ф.). Затѣмъ изъ означеннаго количества исключено 105000 пуд. ржи, потребныхъ на прокормленіе населенія рабочаго возраста, численность котораго не приведена,—и такимъ образомъ вычислено, что на нерабочій возрастъ потребуется 342254 пуда. Провѣрить эту цифру и внести въ нее исправленіе черезъ добавленіе потребнаго количества хлѣба для прокормленія неподлежащей исключенію части населенія рабочаго возраста не представляется возможнымъ,

такъ какъ числовыхъ данныхъ относительно состава населенія, кромѣ общаго чичла душъ обоего пола, уѣздная управа не сообщила. Количество же овса опредѣлено уѣздною управою по свѣдѣніямъ объ его урожаѣ и при предположеніи, что изъ 30000 десятинъ земли подлежащихъ обсѣмененію, около половины можетъ быть засѣяно средствами самихъ крестьянъ.

Затѣмъ, для исчисленія потребной ссуды въ деньгахъ, цѣна ржи принята за пудъ по 1 руб., а овса по 90 коп. и изъ полученной суммы, потребной для покупки ржи и овса,—около 628000 р.,— исключена имѣющаяся наличность общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ 24114 руб. Полученная такимъ образомъ сумма въ 603840 руб. сокращена, затѣмъ, до 490000 руб. въ томъ предположеніи, что отхожими промыслами можетъ быть заработано 8840 руб. и что на дѣтей до 3-хъ лѣтняго возраста, число которыхъ не приведено,— ссуды не потребуется.

По исчисленіямъ земскихъ начальниковъ, полагавшихъ по 30 фун. на ѣдока въ мѣсяцъ, продовольственная потребность Веневскаго уѣзда съ ноября по 15 іюля 1893 года выразилась количествомъ ржи въ 218502 пуд.; внеся же въ эту цифру, какъ и по прочимъ уѣздамъ, поправку, т. е. положивъ на ѣдока по 1 пуду въ мѣсяцъ,—окажется, что потребуется ржи 291336 пуд., овса же,

по свѣдѣніямъ земскихъ начальниковъ, потребно 160780 пуд. На этихъ свѣдѣніяхъ земскихъ начальниковъ, съ сдѣланною въ нихъ поправкой по ссудѣ на продовольствіе, Губернская Управа и полагала бы остановиться для приблизительнаго подсчета потребности въ ссудѣ крестьянскаго населенія Веневскаго уѣзда, имѣя въ виду, что подсчетъ, приведенный уѣздною управою, представляется уже слишкомъ приблизительнымъ.

По **Каширскому** уѣзду число ѣдоковъ уѣздная управа, по предварительному подсчету, опредѣляетъ въ 36000 и полагаетъ на каждаго отъ 30 фун. до 1 пуда, „при постепенномъ увеличеніи выдачъ,“ и такимъ образомъ исчисляетъ, что на выдачу ссуды потребуется 30000 руб. (при ассигнованіи 50000 руб. на продажу хлѣба по заготовительной и уменьшенной цѣнамъ). По неимѣнію данныхъ—внести въ эти цифры какія либо поправки не представляется возможности. Потребное количество овса каширская уѣздная земская управа предполагаетъ опредѣлить послѣ засыпки его крестьянами въ магазины,—по числу ревизскихъ душъ, полагая, что на обсѣмененіе яровыхъ полей потребуется по 1 четверти на душу, т. е. вдвое болѣе того, что должно быть засыпано.

По исчисленіямъ земскихъ начальниковъ ржи до новаго урожая, при 30 фун. выдачи на ѣдока, потребно 33796 пуд.; если же считать по 1 пуду,

то—45061 пуд.: потребность же въ сѣменномъ овсѣ земскими начальниками опредѣляется въ 50000 пуд.

Губернская Управа, имѣя въ виду, что особой ассигновки на продажу хлѣба по заготовительной и уменьшенной цѣнамъ можетъ и не послѣдовать и что, по видимому, только при ассигнованіи на этотъ предметъ 50000 руб. Уѣздная управа признаетъ возможнымъ ограничить потребность въ ссудѣ на продовольствіе цифрою 30000 руб.,— находитъ правильнѣе взять въ основаніе для подсчета потребное въ ссудѣ по Каширскому уѣзду количество пудовъ хлѣба, исчисленное земскими начальниками, съ внесенною Губернскою Управою поправкою, и принять также исчисленное земскими начальниками количество пудовъ овса, потребное для обсѣмененія.

По **Алексинскому** уѣзду—уѣздная управа какъ упомянуто выше, доклада Собранію по вопросу о продовольственныхъ нуждахъ населенія не представляла, относительно же овса высказала, на основаніи свѣдѣній объ его урожаѣ, что его не достанетъ 9100 четв.: уѣздное же Собраніе постановило ходатайствовать о 10000 пуд. овса для ссудъ и 5000 п. для продажи.

На основаніи исчисленій, произведенныхъ земскими начальниками, ржи до новаго урожая по Алексинскому уѣзду, полагая по 30 фун. на ѣдока,

потребуется 57222 пуда, а полагая по 1 пуду— 76296 п., овса же на обсѣмененіе 61200 пуд.,— каковыя числа Губернская Управа предполагала бы принять въ основаніе для исчисленія продовольственной и сѣменной потребности населенія Алексинскаго уѣзда.

По **Одоевскому** уѣзду—недостающія количества ржи, 50 тысячъ четв.,—и овса 40 тысячъ четв.,— приведены въ докладѣ уѣздной управы, по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, безъ объясненія основанія ихъ исчисленія, затѣмъ приведенныя цифры, въ надеждѣ на заработки, уменьшены, какъ для ржи, такъ и для овса до 25 тысячъ, при чемъ указано, что имѣется 259 тысячъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ. Количество же потребнаго для обсѣмененія овса должно будетъ опредѣлить созываемое въ декабрѣ мѣсяцѣ экстренное Уѣздное Земское Собраніе.

На основаніи исчисленій земскихъ начальниковъ, ржи до новаго урожая потребуется, при выдачѣ на ѣдока по 30 ф. въ мѣсяцъ,—57250, а если полагать на ѣдока по 1 пуду въ мѣсяцъ, то 76333 пуд., овса же на обсѣмененіе 121500 пуд.

Принимая во вниманіе, что имѣющеюся въ Одоевскомъ уѣздѣ вышеприведенною наличностью общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ можетъ быть удовлетворено, при существующихъ цѣнахъ на рожь, лишь потребность въ продоволь-

ствіи населенія и что, такимъ образомъ, на покупку сѣменнаго овса этихъ капиталовъ не достанетъ, и что количество овса Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ еще не установлено, Губернская Управа—для общаго подсчета полагаетъ остановиться для продовольствія населенія на цифрѣ, испрашиваемой Уѣзднымъ Земскимъ Собараніемъ, а для овса—на количествѣ его, исчисленномъ земскими начальниками.

По **Бѣлевскому** уѣзду опредѣленіе размѣра потребности въ ржи и овсѣ также отложено было до экстреннаго Собранія, которое и состоялось 22 ноября. Изъ доклада же уѣздной управы, принятаго очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ лишь къ свѣдѣнію,—усматривается, что она опредѣлила продовольственную потребность по собранному урожаю и по числу душъ свыше 3-хъ-лѣтняго возраста, при чемъ оказалось, что изъ урожая на душу придется лишь по $5^{1}/_{4}$ мѣръ, а потребуется, по ея мнѣнію, въ среднемъ—по $1^{1}/_{2}$ четверти на весь годъ, а именно по 2 четверти на каждаго взрослаго работника и работницу и 1 четверти на подростка. Количество же овса она предполагала опредѣлить по недобору его въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, гдѣ его было собрано менѣе, чѣмъ высѣяно – на 5500 четверт. Общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ по Бѣлевскому уѣзду, по сообщенію уѣздной управы, имѣется 134091 р.

27 ноября сего года полученъ былъ Губернскою Управою, принятый чрезвычайнымъ Уѣзднымъ Собраніемъ 22-го ноября, докладъ уѣздной управы по продовольственному вопросу, изъ котораго усматривается, что на продовольствіе населенія Бѣлевскаго уѣзда ржи, въ дополненіе къ той, которая могла быть куплена на общественные продовольственные капиталы, потребуется 45221½ пуд., а овса на обсѣменіе яровыхъ полей 7135 четвер., т. е., полагая въ четверти по 6 пуд., 42810 пуд.

По исчисленію же земскихъ начальниковъ предполагалось ржи, считая на ѣдока въ мѣсяцъ по 30 фун.,—73090 пуд., а по 1 пуду—97453 пуда, овса же—42000 пудовъ. Имѣя въ виду существующую въ Бѣлевскомъ уѣздѣ наличность общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, которая земскими начальниками, при исчисленіи ими потребныхъ количествъ ржи и овса, очевидно, въ разсчетъ не принималась, Губернская Управа для подсчета полагаетъ принять вышеприведенныя количества ржи и овса, опредѣленныя въ принятомъ чрезвычайнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ докладѣ уѣздной управы.

Наконецъ, по **Тульскому** уѣзду—потребность въ продовольствіи населенія предполагается въ значительной степени удовлетворить открытіемъ общественныхъ работъ,—на 35423 рубля.

По свѣдѣніямъ же земскихъ начальниковъ на

продовольствіе населенія Тульскаго уѣзда требуется до 15 іюля 1893 года 9766 пуд. хлѣба, полагая по 30 ф. на ѣдока, а слѣдовательно при выдачѣ по 1 пуд.—13021 пуд.

Количество же сѣменнаго овса, по тѣмъ же свѣдѣніямъ, опредѣлено было въ 45084 пуда. Имѣя въ виду, что ходатайство земства объ окрытіи вновь общественныхъ работъ можетъ быть и неудовлетворено, Губернская Управа, за неимѣніемъ другихъ данныхъ для общаго подсчета, полагаетъ остановиться для Тульскаго уѣзда на вышеприведенныхъ количествахъ ржи и овса, исчисленныхъ земскими начальниками.

Закончивъ обзоръ высказанныхъ уѣздными земствами потребностей въ ссудѣ на продовольствіе и обсѣмененіе, Губернская Управа вновь считаетъ должнымъ напомнить Земскому Собранію, что если въ подсчетахъ сказанной потребности по каждому уѣзду отдѣльно она и остановилась, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, на количествахъ, превышающихъ исчисленныя Уѣздными Земскими Собраніями, то, во первыхъ, какъ уже сказано было выше, вслѣдствіе желанія примѣнить, на сколько это оказывалось возможнымъ, болѣе или менѣе одинаковыя данныя для исчисленія приблизительнаго размѣра требующейся ссуды, такъ какъ данныя, принятыя при исчисленіи этого размѣра самими уѣздными земствами, были во многихъ случаяхъ

различны и во вторыхъ, въ предположеніи, что, какъ это уже неоднократно говорилось какъ въ докладахъ Губернской Управы по прошлогодней операціи, такъ и на бывшихъ затѣмъ совѣщаніяхъ по продовольственной части, *принятіе различныхъ нормъ* для продовольственной и сѣменной выдачъ по разнымъ уѣздамъ *при совершенно одинаковомъ экономическомъ положеніи крестьянскихъ хозяйствъ*, было бы крайне несправедливо и во многихъ другихъ отношеніяхъ неправильно и потому нежелательно.

Такой порядокъ, какой практиковался въ прошломъ году, когда въ одномъ уѣздѣ выдавалось по $1^1/_2$ пуда на ѣдока, а въ сосѣднихъ, при равныхъ условіяхъ, - по 30 фунтовъ, по мнѣнію Губернской Управы, очевидно не долженъ быть далѣе допускаемъ.

Если подобная практика была нежелательна даже въ прошломъ продовольственномъ году, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что она, тѣмъ не менѣе, имѣла за собою серьезное оправданіе, заключающееся въ томъ, что сравнительно достаточный во многихъ мѣстностяхъ губерніи прошлогодній урожай овса, а также существовавшіе въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ запасы и сбереженія отъ прошлыхъ лѣтъ и вмѣстѣ съ тѣмъ относительный, по сравненію съ настоящимъ годомъ, достатокъ въ сухомъ кормѣ для скота, заставляли мно-

гихъ изслѣдователей крестьянской нужды, по неимѣнію точныхъ свѣдѣній о ней, принимать въ разсчетъ всѣ эти остатки и запасы даже и въ тѣхъ случаяхъ и въ то время, когда ихъ въ дѣйствительности не было, а также изъ весьма основательнаго побужденія не передать лишняго. Въ настоящемъ же году дѣло изслѣдованія крестьянской нужды стоитъ въ этомъ отношеніи гораздо проще: прежнихъ остатковъ и сбереженій, за рѣдкими исключеніями, не имѣется вовсе и лишней скотины, могущей пополнить недостаточность выдаваемыхъ ссудъ, въ большинствѣ случаевъ также не будетъ. Поэтому, въ большинствѣ случаевъ назначенія продовольственныхъ ссудъ потребуется. по мнѣнію Губернской Управы, безъ колебанія назначать ихъ въ томъ размѣрѣ, который признанъ для человѣческаго существованія за минимальный.

А такъ какъ и прошлогоднимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и особымъ совѣщаніемъ по продовольственной части норма въ 30 фун. зерна была признана недостаточной и за минимальный размѣръ выдачи былъ признанъ 1 пудъ, то Губернская Управа и полагаетъ, что при выдачахъ, предстоящихъ въ этомъ году,—начиная съ января мѣсяца потребуется въ большинствѣ случаевъ назначать ссуду именно въ этомъ размѣрѣ и, если нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земствъ и составили свои подсчеты, исходя изъ нормы - въ 30 фунтовъ, то,

весьма вѣроятно, что когда дѣло дойдетъ до выдачи на январь и на послѣдующіе мѣсяцы, -уѣздныя управы и попечительства по народному продовольствію убѣдятся въ совершенной правильности заключенія о недостаточности нормы въ 30 ф., въ чемъ весьма многія лица, близко наблюдавшія положеніе крестьянъ въ прошломъ неурожайномъ году, уже давно убѣдились.

Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что если по нѣкоторымъ уѣзднымъ земствамъ за прошлый неурожайный годъ было выдано значительно менѣе, чѣмъ предполагалось, то въ настоящемъ году, когда нужда острѣе прошлогодней,— цифры ихъ требованій значительно менѣе прошлогоднихъ и что даже въ прошломъ году по нѣкоторымъ, правда немногимъ, уѣздамъ, размѣръ выдачи превышалъ цифры первоначальныхъ предположеній.

Всѣ эти обстоятельства, взятыя въ совокупности, и приводятъ Губернскую Управу къ выводу, что для приблизительнаго опредѣленія количества запасовъ, которое можетъ потребоваться по губерніи при условіяхъ настоящаго года, безошибочнѣе принять вышеприведенныя сдѣланныя Губернскою Управою исчисленія, не смотря на то, что, какъ замѣчено выше, онѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ превышаютъ разсчеты уѣздныхъ земствъ.

Вмѣстѣ съ симъ, предварительно подсчета общаго количества ссуды, требующейся на продо-

вольствіе и на обсѣмененіе, Губернская Управа также считаетъ долгомъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на условность постановленія Крапивенскаго Земскаго Собранія въ его ходатайствѣ о ссудѣ на сѣменной овесъ и полагаетъ, что коль скоро этимъ Земскимъ Собраніемъ признается потребность въ ссудѣ на обсѣмененіе крестьянскихъ полей и опредѣляется ея размѣръ, то эта ссуда и должна быть испрашиваема, совершенно независимо отъ того,—будетъ-ли удовлетворено ходатайство того же земства о выдачѣ ссуды также на обсѣмененіе полей частныхъ землевладѣльцевъ или не будетъ. Не касаясь пока вопроса о справедливости требованія о выдачѣ ссудъ на обсѣмененіе полей частныхъ землевладѣльцевъ, Губернская Управа не можетъ не замѣтить, что если отказъ въ выдачѣ имъ ссуды изъ имперскаго капитала и можно признать несправедливымъ, что такая несправедливость никакъ не покроется другою, т. е. отказомъ въ выдачѣ ссуды на обсѣмененіе крестьянскихъ полей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, едва-ли подлежитъ малѣйшему сомнѣнію, что оставленіе крестьянскихъ полей незасѣянными принесетъ прямой ущербъ не только общему экономическому благосостоянію уѣзда и губерніи, но даже и непосредственно частнымъ землевладѣльцамъ Крапивенскаго уѣзда, каковой ущербъ, разумѣется, значительно превыситъ ту денежную отвѣтственность, которой они, въ

худшемъ случаѣ, могутъ подвергнуться за выданную крестьянамъ и ими невозвращенную ссуду. Такимъ образомъ, поставленное Крапивенскимъ Земскимъ Собраніемъ условіе для исходатайствованія ссуды на обсѣмененіе крестьянскихъ полей представляется, по мнѣнію Губернской Управы, непонятнымъ и не должно быть принято въ разсчетъ при испрошеніи означенной ссуды. Обращаясь же къ существу ходатайства, возбужденному Крапивенскимъ Земскимъ Собраніемъ о ссудѣ на обсѣмененіе яровыхъ полей нуждающихся въ томъ частныхъ землевладѣльцевъ Губернская Управа находитъ, что выдача такой ссуды изъ имперскаго продовольственнаго капитала и тѣмъ болѣе изъ обще-государственныхъ средствъ, отпускаемыхъ министерствомъ въ дополненіе къ израсходованному уже имперскому продовольственному капиталу, конечно, была бы справедлива въ тѣхъ случаяхъ, когда частновладѣльческія хозяйства, какъ напримѣръ у многихъ однодворцевъ, находятся въ самомъ безпомощномъ положеніи и безъ правительственной ссуды лишены возможности обсѣять свои яровыя поля и тѣмъ могутъ дойдти до полнаго разоренія. Вмѣстѣ съ тѣмъ такое ходатайство будетъ также согласно и съ самимъ назначеніемъ имперскаго продовольственнаго капитала, такъ какъ согласно закона этотъ капиталъ составляетъ спеціальное средство министер-

ства внутреннихъ дѣлъ для выдачи ссудъ на продовольствіе и обсѣмененіе *въ крайнихъ случаяхъ,* по совершенномъ истощеніи въ какой либо губерніи или области какъ сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ, такъ и губернскаго продовольственнаго капитала, а согласно разъясненію министерства (циркул. м. в. д. 8 октября 1870 г. № 10187) хотя въ составленіи денежныхъ средствъ, изъ которыхъ образовались губернскіе продовольственные капиталы, участвовали и не всѣ сословія, тѣмъ не менѣе эти капиталы должны служить обезпеченіемъ продовольствія одинаково для всѣхъ обывателей губерніи.

При этомъ нельзя упускать изъ вида, что и г. министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ возможнымъ, какъ видно изъ циркуляра г. губернатора земскимъ управамъ отъ 17 іюня сего года за № 85, разрѣшить выдачу изъ имѣющихся у земствъ свободныхъ запасовъ ржи—ссудъ мѣстнымъ землевладѣльцамъ для продовольствія ихъ рабочихъ подъ личною отвѣтственностью уѣздныхъ земскихъ управъ и съ обязательствомъ возвращенія ржи изъ новаго урожая не позже 10 августа.

Въ виду приведенныхъ соображеній и принимая во вниманіе, что потребность въ выдачѣ сѣмянной ссуды частнымъ землевладѣльцамъ заявляется и тульскимъ уѣзднымъ земствомъ и что Богородицкое Земское Собраніе проситъ ходатайствовать о ссудѣ на продовольствіе постоянныхъ рабочихъ и семействъ лицъ всѣхъ сословій, владѣющихъ зем-

лей на правѣ собственности, или пожизненнаго владѣнія, или долгосрочной аренды, что подобныя симъ ходатайства могутъ возникнуть и со стороны остальныхъ уѣздныхъ земствъ, по крайней мѣрѣ уѣздовъ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая, но что, вмѣстѣ съ тѣмъ, подобнаго рода ссуды будутъ испрашиваться уѣздными земствами лишь для удовлетворенія *крайнихъ случаевъ* нужды и что большинство землевладѣльцевъ даже и терпящихъ крайнюю нужду въ ссудѣ на продовольствіе и обсѣмененіе предпочтетъ обратиться за этой ссудой къ другимъ источникамъ, Губернская Управа полагала бы необходимымъ ходатайствовать объ открытіи Губернской Управѣ изъ суммы, имѣющей быть назначенной на выдачу продовольственной и сѣмянной ссуды для Тульской губерніи, кредита въ размѣрѣ до 100000 руб. для выдачи изъ него ссудъ на вышеуказанный предметъ, т. е. на покупку овса и на продовольствіе семействъ и постоянныхъ рабочихъ частныхъ владѣльцевъ или долгосрочныхъ арендаторовъ всѣхъ сословій по ходатайствамъ о томъ земскихъ управъ и за отвѣтственностью подлежащихъ уѣздныхъ земствъ, при условіи возврата означенныхъ ссудъ въ теченіи не болѣе 2 лѣтъ.

И такъ, для выдачи нуждающемуся крестьянскому населенію ссудъ на продовольствіе до урожая 1893 года потребуется слѣдующее количество ржи:

По Епифанскому уѣзду	ок.	543567	пуд.
Ефремовскому	„	„	600714	„
Крапивенскому	„	„	390490	„
Богородицкому	„	„	629964	„
Чернскому	„	„	327564	„
Новосильскому	„	„	420000	„
Веневскому	„	„	291336	„
Каширскому	„	„	45061	„
Алексинскому	„	„	76296	„
Одоевскому	„	„	20000	„
Бѣлевскому	„	„	45211	„
Тульскому	„	„	13021	„

А всего 3403224 пуда.

Принимая же во вниманіе, что приведенный подсчетъ сдѣланъ былъ на срокъ начиная съ 1 числа минувшаго ноября мѣсяца и что, слѣдовательно, въ показанныя въ немъ по каждому уѣзду количества ржи вошли и тѣ ссуды, которыя затѣмъ были выданы въ ноябрѣ изъ имѣвшихся въ распоряженіи Губернской Управы запасовъ, часть которыхъ остается неизрасходованной и въ настоящее время,—изъ приведенной цифры въ 3403224 пуд. надлежитъ вычесть то количество продовольственныхъ запасовъ, которое имѣлось на 1 ноября сего года, а именно около 285000 пудовъ. За этимъ вычетомъ, оказывается, что на удовлетвореніе продовольственной нужды населенія Тульской губерніи потребуется ржи 3118224 пуда. На покупку этого

количества ржи, полагая цѣну ея съ накладными расходами равною, приблизительно, 1 рублю за пудъ, потребуется около 3118224 рублей.

Овса же, для обсѣмененія будущею весною крестьянскихъ яровыхъ полей, потребуются слѣдующія, приблизительно, количества:

По Епифанскому	уѣзду	203000	пудовъ.
Ефремовскому	„	273876	„
Крапивенскому	„	229668	„
Богородицкому	„	210250	„
Чернскому	„	167000	„
Новосильскому	„	402036	„
Веневскому	„	160780	„
Каширскому	„	50000	„
Алексинскому	„	61200	„
Одоевскому	„	121500	„
Бѣлевскому	„	42810	„
Тульскому	„	45084	„
	А всего	1967204	пуда.

Полагая стоимость овса съ накладными расходами примѣрно по 85 коп. за пудъ, на это количество потребуется приблизительно 1578123 руб. Изъ этой суммы слѣдуетъ вычесть имѣвшіеся на 1-е ноября въ распоряженіи Губернской Управы, остатки отъ отпущенныхъ въ прошломъ году правительствомъ суммъ,—которыя, по всей вѣроятности, пойдутъ преимущественно на покупку овса, а частію уже и употреблены на это. Такихъ остат-

ковъ въ кассѣ Губернской Управы, въ депозитѣ открытомъ на удовлетвореніе продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ губернскому начальству и въ уѣздныхъ управахъ состояло на 1-е ноября сего года около 96000 рублей. За вычетомъ ихъ изъ показанной на покупку овса суммы, потребуется на покупку остальнаго количества овса 1482123 руб.

А всего на продовольствіе населенія Тульской губерніи и на обсѣмененіе будущею весною крестьянскихъ яровыхъ полей овсомъ потребуется сумма въ 4600347 рублей.

Хотя размѣръ потребныхъ на каждый уѣздъ ссудъ на продовольствіе и въ особенности на покупку сѣмянъ овса можетъ быть болѣе точнымъ образомъ выясненъ не ранѣе предстоящаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, созывъ котораго предполагается въ концѣ будущаго января мѣсяца,—къ каковому сроку уѣздныя управы должны будутъ собрать и представить въ Губернскую Управу подробныя свѣдѣнія о размѣрѣ указанныхъ потребностей,—тѣмъ не менѣе, въ виду необходимости приступить къ закупкѣ ржи и овса теперь же,—тѣмъ болѣе, что цѣны на нихъ впослѣдствіи могутъ значительно повыситься,—Губернская Управа признаетъ, съ своей стороны, необходимымъ теперь же возбудить передъ Правительствомъ ходатайство объ ассигнованіи на Тульскую губернію вышеприведенныхъ количествъ

ржи и овса,—при чемъ, въ виду состоявшихся распоряженій Правительства,—помѣщаемыхъ въ приложеніи къ сему докладу,—согласно которымъ на земскія учрежденія возложена закупка потребныхъ для удовлетворенія продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ населенія губерніи ржи и овса лишь въ предѣлахъ губерніи, а затѣмъ недостающее количество той и другаго будетъ доставлено изъ другихъ губерній распоряженіемъ Правительства,—просить Правительство объ отпускѣ, въ счетъ имѣющихъ быть ассигнованными количествъ ржи и овса, въ распоряженіе начальника Тульской губерніи, для выдачи Губернской Земской Управѣ—такой суммы, какая окажется необходимою на покупку ржи и овса въ тѣхъ количествахъ, какія, по обсужденіи сего вопроса въ имѣющихъ быть особыхъ по продовольственной части совѣщаніяхъ, окажется возможнымъ купить въ предѣлахъ Тульской губерніи,—и о доставленіи остальныхъ потребныхъ для выдачи ссудъ на продовольствіе и обсѣмененіе количествъ того и другаго хлѣба на имѣющія быть назначенными станціи желѣзныхъ дорогъ.

Обращаясь спеціально къ вопросу о потребности уѣздовъ въ кормѣ для скота Губернская Управа имѣетъ честь представить слѣдующія соображенія:

Сельско-хозяйственной коммиссіи Губернскаго Земства, созывавшейся въ октябрѣ сего года по просьбѣ Губернской Управы для обсужденія вопроса о размѣрахъ требующагося пособія для пополненія выяснившагося крайняго недостатка зимняго корма въ большинствѣ уѣздовъ губерніи и о возможности замѣны обычнаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ сухаго корма другими кормовыми средствами, послѣ сообщенія ей председатемъ Губернской Управы о получаемыхъ изъ большинства уѣздовъ губерніи извѣстій объ упомянутомъ крайнемъ недостаткѣ запасовъ зимняго корма были доложены: подробный докладъ богородицкой земской управы своему чрезвычайному Земскому Собранію о необходимости вывода крестьянскихъ лошадей изъ нуждающихся мѣстностей уѣзда для прокормленія на обильныя подножнымъ кормомъ казенныя земли и свѣдѣнія о количествѣ крестьянскихъ лошадей въ Тульской губерніи, составленныя на основаніи донесеній о семъ земскихъ начальниковъ губернатору. Въ упомянутомъ докладѣ богородицкой управы, приведенномъ выше сего въ извлеченіи, между прочимъ приведены слѣдующія свѣдѣнія о количествѣ имѣющагося въ семъ уѣздѣ сухаго корма, собранныя председателемъ уѣздной управы.

1) **Въ д. Варваровкѣ,** состоящей изъ 18 дворовъ и имѣющей 20 лошадей, собрано ржи 109½

копенъ, вѣсъ копны соломы 6 пуд., итого получено 637 пуд.; овса собрано 47$^{3}/_{4}$ копны, полагая соломы съ копны по 3 пуда, получится 143$^{1}/_{4}$ пуда, а всего 800$^{1}/_{4}$ пуд. Такъ какъ лошадь съѣдаетъ въ день не менѣе 1 пуда соломы, а въ 7 зимнихъ мѣсяцевъ 210 пуд., то упомянутымъ количествомъ соломы можно будетъ прокормить только 4 лошади, т. е. $^{1}/_{4}$ часть изъ общаго числа.

2) **Въ д. Малой Каратѣевкѣ**, состоящей изъ 26 дворовъ и имѣющей 31 лошадь, собрано ржи съ надѣльной земли 135$^{1}/_{2}$ копенъ, и съ наемной 30$^{1}/_{4}$ копенъ, т. е. получено, по тому же разсчету, 994 пуд. ржаной соломы, овса же собрано съ надѣльной земли 40$^{1}/_{2}$ копенъ и съ наемной 11, что составитъ 154$^{1}/_{2}$ пуда овсяной соломы, а всего соломы 1149 пуд., которыми, по тому же разсчету, можно прокормить 5 лошадей, т. е. менѣе $^{1}/_{6}$ ихъ общаго числа.

3) **Въ д. Сазоновкѣ**, состоящей изъ 61 двора и имѣющей 67 лошадей, ржаной и овсяной соломы собрано 3381 п., что достаточно для прокормленія лишь 16 лошадей, т. е. менѣе $^{1}/_{4}$ ихъ числа.

4) **Въ д. Бутыркахъ**, состоящей изъ 31 двора, съ 63 лошадьми, собрано всей соломы 2106 пуд., которыми можно прокормить 10 лошадей, т. е. менѣе чѣмъ $^{1}/_{6}$ общаго ихъ числа.

Далѣе въ докладѣ уѣздной управы заявляется слѣдующее:

„Въ такомъ же почти положеніи находятся всѣ селенія, получившія сѣмянныя ссуды, а именно:

3 селенія Болотовской волости
1 — Воловской —
3 — Верхоупской —
7 — Казанской —
6 — Коломенской —
5 — Луговской —
2 — Малевской —
4 — Никитской —
4 — Михайловской —
2 — Непрядвенской —
10 — Папоротской —
2 — Товарковской —
1 — Черняевской —
и 14 — Солодиловской —

Въ остальныхъ селеніяхъ большей части уѣзда дѣло немногимъ лучше".

Выслушавъ означенныя сообщенія, коммиссія единогласно высказала, что, согласно всѣмъ имѣющимся свѣдѣніямъ, слѣдуетъ признать, что ввиду недостаточности въ большинствѣ мѣстностей губерніи урожая ржаной соломы, низкорослости ея и еще большаго недостатка, а мѣстами почти полнаго отсутствія овсяной соломы, а также недостаточнаго, въ тоже время, урожая ржи и крайне ничтожнаго урожая овса,—въ предстоящемъ экономическомъ году въ большинствѣ уѣздовъ гу-

берніи долженъ будетъ оказаться крайній недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ для крестьянскаго скота и въ особенности въ необходимомъ для него сухомъ объемистомъ кормѣ.

За симъ, по поставленнымъ г. предсѣдателемъ коммиссіи вопросамъ о возможной замѣнѣ обычнаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ сухаго объемистаго корма другими кормовыми средствами, а также о способахъ возможнаго сбереженія имѣющихся у крестьянъ запасовъ означеннаго корма и о приблизительномъ количествѣ этого рода корма, которое можетъ потребоваться для ввоза въ губернію съ цѣлью раздачи его для прокорма рабочаго скота, коммиссія пришла, между прочимъ, къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Желательно уменьшеніе расхода объемистаго корма на топку, при помощи: а) раздачи отъ земства крестьянамъ дровъ въ ссуду; б) устройства общественныхъ пекарень, въ которыхъ могъ бы употребляться, между прочимъ, и каменный уголь; в) устройства общественнаго отопленія крестьянскихъ избъ, по очереди, для обогрѣванія нуждающихся въ топливѣ крестьянъ. Для болѣе удобнаго осуществленія этихъ мѣръ признано желательнымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о безплатномъ провозѣ по желѣзнымъ дорогамъ дровъ для Земства.

2) Вывозъ лошадей изъ нуждающихся мѣстно-

стей, на свободныя казенныя земли, какъ это было предложено Богородицкимъ Земствомъ, или въ другія обильныя кормомъ мѣстности, равно какъ и устройство общественнаго кормленія лошадей на мѣстѣ, признаны возможными только для частныхъ благотворителей, въ незначительныхъ размѣрахъ, и совершенно невозможными для Земства, такъ какъ: а) осуществленіе этой мѣры въ широкихъ размѣрахъ потребовало бы организаціи, совершенно непосильной для Земства; б) большинство крестьянъ не согласилось бы отдать своихъ лошадей, въ особенности хорошихъ, на попеченіе нанятыхъ отъ земства лицъ и безъ ручательства въ томъ, что ихъ лошади будутъ живы и не испорчены, каковаго ручательства земство не могло бы на себя взять, и в) провозъ лошадей въ отдаленныя обильныя кормомъ мѣстности превышалъ бы иногда, при теперешнихъ цѣнахъ на лошедей, ихъ стоимость, прогонъ же ихъ туда въ настоящее время уже невозможенъ, въ виду предстоящаго въ скоромъ времени наступленія зимы.

3) По вопросу о томъ, гдѣ могло бы быть пріобрѣтено вышеопредѣленное количество сѣна, коммиссія пришла къ тому заключенію, что на мѣстѣ, т. е. въ Тульской губерніи не можетъ быть пріобрѣтено хотя бы сколько нибудь значительная часть его, при чемъ г. предсѣдатель каширской уѣздной земской управы г. Карповъ, заявилъ, что

это было бы и не желательно, такъ какъ закупка сѣна на мѣстѣ сразу очень значительно повысила бы цѣны на него. Въ виду этого было признано: а) что ввозъ въ Тульскую губернію объемистаго корма совершенно необходимъ; б) ввозъ соломы нежелателенъ въ виду того, что она плохо прессуется, вслѣдствіе чего, а также и вслѣдствіе ея относительно дешевизны, перевозка ея на далекія разстоянія оказывается невыгодной, и в) желателенъ ввозъ необходимаго количества сѣна. Для опредѣленія этого количества было предположено принять въ основаніе разсчета лишь лошадей, имѣющихся въ 7 нуждающихся уѣздахъ въ одно, двухъ и трехъ лошадныхъ дворахъ, а именно 140000 головъ и положить по 10 фун. сѣна на каждую лошадь на 200 дней, что составитъ около 7000000 пуд. сѣна.

Выслушавъ затѣмъ сообщеніе г. предсѣдателя коммиссіи и члена ея И. И. Левицкаго о томъ, что для поддержанія жизни крестьянскихъ лошадей, имѣющихъ въ среднемъ 20 пудовъ живаго вѣса, необходимо, примѣрно, не менѣе 12 фун. сѣна въ день на голову или, ввидѣ эквивалента ихъ, 24 фун. яровой соломы, или 30 фун. озимой, или 6 фун. овса, коммиссія признала вышеприведенное количество сѣна, необходимаго для прокормленія лошадей нуждающихся дворовъ минимальнымъ, такъ какъ, во 1-хъ, 10 фун. сѣна въ

день не достаточно даже только для поддержанія жизни лошади, а тѣмъ болѣе для приведенія ея въ состояніе, годное для употребленія ея въ работу, и во 2-хъ, большая часть незначительныхъ запасовъ гуменнаго корма должна пойдти на кормъ крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Такъ какъ полученіе свѣдѣній о мѣстностяхъ, гдѣ могло бы быть пріобрѣтено необходимое количество сѣна, было бы очень затруднительно для земства, то коммиссія нашла очень желательнымъ, чтобы подлежащія министерства сообщили ему въ этомъ отношеніи необходимыя свѣдѣнія и даже оказали ему свое содѣйствіе.

По вопросу объ употребленіи для крестьянскихъ лошадей, какъ кормовыхъ средствъ: ячменя, проса, бобовыхъ растеній (гороха, чечевицы, вики и проч.) кукурузы, жмыховъ и пр., признано возможнымъ въ зависимости отъ цѣнъ на эти продукты. При этомъ относительно жмыховъ было замѣчено, что такъ какъ крестьяне, говоря вообще, незнакомы съ ихъ употребленіемъ, то ихъ можно бы примѣнить только при общественномъ кормленіи лошадей, которое можетъ производиться, какъ сказано выше, только въ незначительныхъ размѣрахъ и при томъ лишь благотворительнымъ путемъ.

На томъ же вопросѣ о прокормленіи крестьянскаго скота останавливалось и особое совѣщаніе

по продовольственной части въ засѣданіяхъ его отъ 22 августа и 13 октября сего года, при чемъ въ первомъ засѣданіи подымался также вопросъ о возможной замѣнѣ сухаго корма картофелемъ, каковой вопросъ обсуждался затѣмъ также и въ сельско-хозяйственной коммиссіи, но говорить о которомъ въ настоящемъ докладѣ было бы уже несвоевременно, и во второмъ, происходившемъ послѣ засѣданія сельско-хозяйственной коммиссіи. Совѣщаніе, какъ видно изъ его журнала, „говоря о нуждахъ населенія на продовольствіе и обсѣмененіе, не могло умолчать, что, ввиду полнаго и почти повсемѣстнаго въ губерніи неурожая овса, населеніе почти совершенно лишено овсяной соломы, главнаго сухаго корма для всего скота и особенно для лошадей, т. е. рабочаго скота; кромѣ того и ржаной соломы вообще мало. Сохраненіе рабочаго скота или хотя части его безусловно необходимо для обработки земли, составляетъ вопросъ первостепенной важности, и потому вопросъ о лучшихъ средствахъ обезпеченія рабочаго скота сухимъ кормомъ составляетъ предметъ обсужденія состоящей при Губернской Земской Управѣ сельско-хозяйственной коммиссіи. Между прочимъ при этомъ возникалъ вопросъ, на сколько возможнымъ является такое обезпеченіе ввиду значительныхъ могущихъ на то потребоваться средствъ и трудности перевозки такого громозд-

каго матеріала какъ сѣно. которое является однако въ этомъ отношеніи матеріаломъ наиболѣе удобнымъ. Совѣщаніе, не предрѣшая поэтому настоящаго вопроса, полагало просить министерство внутреннихъ дѣлъ указать—могутъ ли и какимъ путемъ быть обезпечены нужды населенія въ этомъ отношеніи."

Копія журнала этого совѣщанія была отослана г. губернаторомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ при заключеніи Его Превосходительства, въ которомъ онъ поддерживалъ, между прочимъ, предположеніе совѣщанія и сельско-хозяйственной коммиссіи о необходимости пособія на кормъ скота, но не смотря на это г. министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ Его Превосходительство отъ 5 ноября, „что ввиду произведенныхъ Правительствомъ громадныхъ затратъ на дѣло народнаго продовольствія по неурожаю прошлаго года и необходимости въ новыхъ довольно значительныхъ издержкахъ для оказанія помощи на продовольствіе и обсѣменіе полей населенію мѣстностей Имперіи, пострадавшихъ отъ неурожая сего года, ассигнованіе какихъ либо суммъ изъ средствъ казны на поддержаніе рабочаго скота представляется положительно невозможнымъ."

Несмотря, однако, на приведенное собщеніе г. министра, не оставляющее, повидимому, ни какой надежды на полученіе отъ Правительства пособія

на прокормленіе крестьянскаго скота, Губернская Управа полагаетъ, что надобность въ этомъ пособіи настолько настоятельна и что неудовлетвореніе ходатайства о немъ грозитъ настолько серьезными послѣдствіями для экономическаго быта населенія Тульской губерніи, что Губернскому Земскому Собранію неизбѣжно предстоитъ ходатайствовать объ означенномъ пособіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, невольно является сомнѣніе въ томъ, чтобы упомянутый отказъ г. министра былъ бы вызванъ исключительно лишь однимъ недостаткомъ денежныхъ средствъ. Трудно да и невозможно себѣ представить, чтобы г. министръ, убѣдясь въ совершенной необходимости означеннаго пособія, а слѣдовательно и въ тѣхъ роковыхъ послѣдствіяхъ, которыя можетъ повлечь за собою лишеніе его, не принялъ на себя ходатайства о ввѣренномъ его попеченію населеніи, не смотря на всю затруднительность финансоваго положенія государства, вызваннаго повторившимся неурожаемъ. Самое предположеніе о томъ, чтобы выдачей пособія на продовольствіе Правительство преслѣдовало одни только гуманитарныя цѣли, было бы несомнѣнно крайне ошибочно. Уже самая забота, какъ это видно изъ сдѣланныхъ г. министромъ распоряженій объ обеспеченіи засѣва яровыхъ крестьянскихъ полей въ 1893 году, доказываетъ это до очевидности. Но точно также нѣтъ

надобности доказывать, что население, оставшееся къ веснѣ безъ рабочихъ лошадей и, слѣдовательно, безъ возможности обрабатывать поля, окажется для государства лишь тяжелой обузой, требующей для поддержанія своего безпомощнаго въ экономическомъ смыслѣ существованія затратъ несомнѣнно превышающихъ размѣръ той помощи, которую бы ему слѣдовало оказать своевременно. Для каждаго будетъ ясно, что убытокъ, который прямо и косвенно произойдетъ отъ потери населеніемъ губерніи массы рабочей и потребляющей силы, двигающей какъ хозяйственную производительность губерніи, такъ и торговопромышленную, можетъ быть громаденъ, и тѣмъ болѣе, что онъ отзовется на много лѣтъ.

Такимъ образомъ, рѣшеніе вопроса о полученіи пособія на прокормленіе крестьянскаго скота, по мнѣнію Губернской Управы, зависитъ главнымъ образомъ отъ представленія правительству убѣдительныхъ доказательствъ въ его необходимости.

Такъ какъ, къ сожалѣнію, въ нашей губерніи правильной статистики не ведется, то наглядное представленіе министерству громадной разницы между экономическимъ положеніемъ населенія до наступленія неурожая 1891 года и настоящимъ невозможно. Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣющіеся составленные волостными правленіями, списки о числѣ лошадей и скота, долженствующіе, повидимому, вы-

яснить, до извѣстной степени, это различіе,—на самомъ дѣлѣ могутъ лишь сбить съ толку людей наиболѣе освѣдомленныхъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла. Во первыхъ, начать съ того, что первоначальные списки о числѣ скота и лошадей составлялись въ самомъ концѣ лѣта прошлаго года, когда уже довольно значительная часть лошадей и скота, вслѣдствіе продолжительной осенней безкормицы 1890 года и такой же весенней 1891 года, была распродана на послѣднихъ осеннихъ ярмаркахъ 1890 г. и, главнымъ образомъ, весеннихъ 1891 г. Засимъ, по спискамъ о количествѣ скота и лошадей, составленнымъ въ настоящемъ году,—въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи, постигнутыхъ вторичнымъ неурожаемъ, оказывается даже приращеніе лошадей и скота противъ прежняго ихъ количества. Но хотя предположеніе о возможности такого явленія въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и даже цѣлыхъ волостяхъ каждаго изъ уѣздовъ будетъ правильно, такъ какъ неурожай прошлаго года былъ, такъ сказать, пестрый, можно, тѣмъ не менѣе безошибочно утверждать, что въ большинствѣ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ прошлаго года, количество лошадей и скота уменьшилось, но отнюдь не увеличилось. Вмѣстѣ съ тѣмъ представляется возможнымъ предположеніе, что бывшая раздача весною сего года ржи на посыпку рабочимъ лошадямъ—не могла не повліять на уве-

личеніе цифры о числѣ лошадей, показываемой по упомянутымъ спискамъ, весьма поверхностно въ этомъ отношеніи провѣряемыхъ. Между тѣмъ каждому изъ живущихъ въ уѣздахъ слишкомъ хорошо извѣстенъ фактъ буквально массовыхъ продажъ лошадей какъ въ прошломъ, такъ и въ нынѣшнемъ году прямо подъ ножъ, т. е. съ выручкою одной только стоимости шкуры. Наконецъ нельзя также не замѣтить, что одни только свѣдѣнія о числѣ бывшаго и имѣющагося въ настоящее время у крестьянъ скота,—при отсутствіи даже приблизительныхъ данныхъ о другихъ сторонахъ благосостоянія крестьянскаго населенія и, главнымъ образомъ, о размѣрѣ его задолженности, —скажутъ весьма мало. Въ общемъ же,—экономическое положеніе большинства крестьянскихъ хозяйствъ мѣстностей губерніи, пострадавшихъ отъ двухъ послѣдовательныхъ неурожаевъ, уже значительно пошатнувшееся, по многимъ причинамъ, еще за долго до наступленія неурожая 1891 года, какъ это подтверждается всѣми, доходящими до Губернской Управы, свѣдѣніями, понизилось къ настоящему времени весьма значительно. Едва ли кто либо изъ лицъ, освѣдомленныхъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ крестьянскаго населенія губерніи, не смотря на различіе мнѣній и взглядовъ на необходимость и форму испрашиваемаго для него пособія, рѣшится отвергать не только крайній недостатокъ

въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ имѣющихся у нихъ запасовъ корма для людей и для скота, но и полное истощеніе какихъ бы ни было запасовъ и сбереженій отъ прошлыхъ лѣтъ.

Губернская Управа увѣрена, что если бы правительство пожелало провѣрить на мѣстѣ правильность приведенныхъ свѣдѣній объ упадкѣ крестьянскихъ хозяйствъ и о крайнемъ недостаткѣ имѣющихся запасовъ корма для скота, грозящемъ невозможностью для многихъ изъ крестьянъ, не только вполнѣ обѣднѣвшихъ, но и сравнительно болѣе состоятельныхъ,—исполнять съ будущей весны полевыя работы, то оно легко могло бы въ этомъ убѣдиться изъ свѣдѣній, доставляемыхъ ему г. губернаторомъ, или же командировкою на мѣста довѣренныхъ лицъ, хотя казалось бы, что одни только полученныя министерствомъ свѣдѣнія о результатахъ собраннаго въ Тульской губерніи урожая сего года, при соображеніи о томъ истощеніи всякаго рода запасовъ, къ которому привелъ неурожай прошлаго 1891 года,—должны бы говорить достаточно убѣдительно.

Возвращаясь къ вопросу о крайнемъ недостаткѣ корма для скота, Губернская Управа считаетъ долгомъ замѣтить, что если въ большинствѣ бывшихъ очередныхъ Земскихъ Собраній, какъ видно изъ ихъ журналовъ, вопросъ о недостаткѣ собственно сухаго объемистаго корма для скота и о выдачѣ

на него пособія и не обсуждался, то едва ли это не происходило преимущественно отъ предположенія о громадности ссуды, требующейся на этотъ предметъ, и возникавшихъ, вслѣдствіе того, опасеній,—со стороны однихъ, объ отказѣ въ выдачѣ на этотъ предметъ пособія, а со стороны другихъ—объ увеличеніи и безъ того почти неоплатной задолженности населенія; кромѣ того быть можетъ, имѣло отчасти мѣсто и предположеніе или, вѣрнѣе, надежда на возможность для нуждающихся крестьянъ, въ большинствѣ случаевъ, продовольствовать своихъ рабочихъ лошадей, за недостаткомъ собраннаго урожая соломы,—крышами со своихъ построекъ. По крайней мѣрѣ послѣднее мнѣніе Губернской Управѣ доводилось слышать, къ сожалѣнію, нерѣдко. Но едва ли можно успокоивать себя крайне рискованной надеждой на спасительное дѣйствіе столь пресловутыхъ крестьянскихъ крышъ: ужъ очень много отъ нихъ требуется. Вѣдь онѣ должны не только прокормить рабочій скотъ, какъ полагаютъ нѣкоторые, но первѣе этого и отопить избы, такъ какъ послѣднее требованіе, въ виду недостатка собранной ржаной соломы будетъ сильнѣе перваго. Во всякомъ случаѣ предположеніе о такомъ важномъ значеніи соломенной крестьянской крыши въ дѣлѣ содержанія рабочаго скота является совершенно новымъ и невыведеннымъ изъ опыта. При этомъ также не выя-

снится, какъ поступать, напримѣръ, въ тѣхъ случахъ, которые, конечно, будутъ многочисленны, когда соломенная крыша сгнила на столько, что обратилась почти въ навозъ.

Въ виду всего вышесказаннаго по вопросу о кормѣ для скота, Губернская Управа находитъ, что если только Губернское Земство убѣждено въ крайнемъ недостаткѣ запасовъ объемистаго корма въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ,—въ чемъ, повидимому, никто и не сомнѣвается,—то не опасаясь значительности пособія, требующагося для восполненія этого недостатка и трудности исполненія самой задачи доставленія такого корма нуждающимся въ этомъ дворамъ, ему надлежало бы, помня тѣ крайне серьезныя послѣдствія для экономическаго благосостоянія губерніи, которыя проистекутъ отъ лишенія значительной части крестьянскихъ рабочихъ лошадей,—не говоря уже о рогатомъ скотѣ, каковыя послѣдствія по своему значенію несомнѣнно должны будутъ значительно превысить вредъ отъ увеличенія задолженности населенія на сумму потребную для пріобрѣтенія необходимаго ему корма для скота,—настоятельно ходатайствовать передъ правительствомъ о выдачѣ означеннаго пособія. Для опредѣленія же приблизительно его размѣра, возможно, по мнѣнію Губернской Управы, принять способъ исчисленія указанной потребности, принятый сельско-хозяй-

ственной коммиссіей, но въ виду заявленнаго г. министромъ внутреннихъ дѣлъ крайняго недостатка имѣющихся въ распоряженіи правительства денежныхъ средствъ на продовольствіе населенія, сократить выведенный коммиссіей разсчетъ до последней возможности, а именно: не уменьшая определенной коммиссіей минимальной нормы въ 10 ф. сѣна, такъ какъ уменьшать ее невозможно,—составить разсчетъ не на 200 дней, какъ сдѣлала коммиссія, но на 75 дней, т. е. на тотъ срокъ, въ теченіи котораго обыкновенно производится болѣе усиленная подкормка крестьянскихъ лошадей для подготовленія ихъ къ полевымъ работамъ, а именно на срокъ съ 1-го марта по 15 мая, и опредѣлившееся по такому разсчету количество сѣна, требующагося на одну рабочую лошадь, которое составитъ $18^3/_4$ п., исчислить не на всѣхъ рабочихъ лошадей, считающихся въ одно, двухъ и трехлошадныхъ дворахъ семи наиболѣе нуждающихся уѣздовъ, какъ сдѣлала коммиссія, но на всѣхъ рабочихъ лошадей въ одно и двухлошадныхъ дворахъ, и на двухъ лошадей изъ числа трехъ въ дворахъ трехлошадныхъ тѣхъ же семи уѣздовъ, а именно уѣздовъ: Крапивенскаго, Чернскаго, Новосильскаго, Ефремовскаго, Епифанскаго, Богородицкаго и Веневскаго. По такому исчисленію все число рабочихъ лошадей, для которыхъ требуется пріобрѣтеніе сухаго корма, опредѣляется круглымъ счетомъ, приблизительно, въ 129000 головъ, а количество потребнаго для нихъ сѣна въ

2418750 пудовъ. Если же предположить, что 10% указаннаго числа лошадей принадлежитъ крестьянамъ на столько состоятельнымъ, что они въ состояніи будутъ прокормить своихъ рабочихъ лошадей собственными средствами, то потребное для прокормленія остальныхъ 90% рабочихъ лошадей количество сѣна составитъ 2176875 п.

Независимо отъ сего, такъ какъ означенное количество сѣна предполагается къ выдачѣ взамѣнъ обычнаго объемистаго корма и принятая въ основаніе расчета норма въ 10 ф. едвали достаточна даже лишь для поддержанія жизненныхъ силъ лошади, и потому нисколько не устраняетъ надобности въ подсыпкѣ къ сухому корму муки или соотвѣтствующаго количества отрубей, то по мнѣнію Губернской Управы, необходимо ходатайствовать также и о выдачѣ пособія на означенную подсыпку, и хотя объ этого рода кормѣ для скота ходатайствуютъ лишь 4 уѣздныхъ земства (ефремовское же ходатайствуетъ только о сухомъ кормѣ), но такъ какъ нѣтъ основанія предполагать, что нужды въ такомъ же кормѣ нѣтъ и по другимъ уѣздамъ,—по крайней мѣрѣ по тѣмъ изъ нихъ, которые наиболѣе поражены неурожаемъ и у которыхъ онъ повторился,—то Губернская Управа полагаетъ, что размѣръ требующагося пособія въ этого рода кормѣ долженъ быть исчисленъ на все вышеозначенное число рабочихъ лошадей.

Въ подтвержденіе правильности этого мнѣнія Губернская Управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на то обстоятельство, что если нѣкоторыя изъ Земскихъ Собраній и не ходатайствуютъ особо о ссудѣ на прокормленіе скота, то, повидимому, потому лишь, что онѣ ввели въ разсчетъ количества припасовъ, требующагося для продовольствія людей — потребность въ прокормленіе скота, предполагая удовлетворить ее увеличеніемъ нормы на каждаго нуждающагося въ ссудѣ ѣдока; другія же Земскія Собранія, быть можетъ, воздерживаются отъ ходатайства о ссудѣ на прокормленіе скота потому лишь, что еще не успѣли выяснить себѣ размѣръ предполагающейся потребности въ таковой ссудѣ, вслѣдствіе чего весьма возможно ожидать, что по выясненіи ими этой потребности будутъ возбуждены и соотвѣтствующія ходатайства. Въ виду приведенныхъ соображеній и принявъ во вниманіе, что отсутствіе подножнаго корма нынѣшней осенью было по губерніи почти повсемѣстное, что зима вездѣ стала рано, каковое обстоятельство еще болѣе уменьшило имѣющіеся запасы зимняго корма и уменьшило также запасы жизненныхъ силъ рабочей лошади, требующихся для перезимовки на сухомъ корму и притомъ выдаваемомъ въ крайне недостаточномъ количествѣ, Губернская Управа полагаетъ, что для приведенія рабочихъ лошадей въ состояніе,

при которомъ онѣ были бы способны для исполненія весеннихъ полевыхъ работъ, потребуется начать подсыпку муки къ сухому корму начиная съ марта мѣсяца и продолжить ее до 15 мая, когда въ большинствѣ мѣстностей губерніи уже оканчиваются почти всѣ весеннія полевыя работы, требующія особаго напряженія силъ. Принимая, затѣмъ, минимальную ежедневную дачу муки, согласно принятой въ крестьянскихъ хозяйствахъ, приблизительно въ 4 фунта, а на мѣсяцъ въ 3 пуда, что составитъ на $2^1/_2$ мѣсяца—$7^1/_2$ пуд., всего на вышесказанное число лошадей потребуется муки 967,500 пуд., скидку же 10% съ этого количества подобно тому какъ это сдѣлано при разсчетѣ требующагося для прокорма лошадей количества сѣна, Губернская Управа находитъ невозможною ввиду того, что потребность въ подкормкѣ лошадей мукою можетъ явиться и въ тѣхъ уѣздахъ, которые по видимому, не потребуютъ пособія на пріобрѣтеніе сухаго корма.

Переходя къ ходатайству Епифанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ ассигнованіи 100000 р. на покупку дровъ съ цѣлью продажи ихъ населенію, Губернская Земская Управа, вполнѣ соглашаясь съ крайней желательностію, ввиду недостаточности собраннаго урожая ржаной соломы и необходимости возможнаго сбереженія ея на кормъ для скота,—доставленія нуждающемуся населенію

дешеваго топлива, могущаго замѣнить солому, тѣмъ не менѣе полагаетъ, что операція закупки топлива для населенія одного уѣзда едва ли потребуетъ такой большой суммы, которую испрашиваетъ Епифанское Земское Собраніе, ввиду того что затраченная на покупку дровъ сумма будетъ постоянно въ оборотѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ,—управа, имѣя ввиду, что нужда въ дешевыхъ дровахъ для населенія существуетъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ казенной засѣки и что для многихъ изъ уѣздныхъ управъ операція закупки и продажи дровъ была бы, при предстоящихъ для нихъ усиленныхъ занятіяхъ, довольно обременительной,—находитъ вполнѣ удобопримѣнимымъ тотъ способъ операцій доставленія населенію дешевыхъ дровъ, который указанъ въ вышеприведенномъ ходатайствѣ по этому предмету Богородицкаго Земскаго Собранія. Это ходатайство заключается въ просьбѣ о ссудѣ изъ продовольственной суммы, имѣющей быть ассигнованной на Богородицкій уѣздъ,—10,000 р. Красному Кресту для пріобрѣтенія топлива нуждающемуся населенію, съ условіемъ возврата этой суммы къ 1 мая 1893 г.

Ввиду сказаннаго, Губернская Управа полагаетъ, что было бы необходимо испросить у Правительства кредитъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на продовольствіе населенія Тульской губерніи, въ размѣрѣ 100,000 руб., при условіи возврата оныхъ не

позже 1 мая 1893 года, по разсчету 20,000 р. на 5 уѣздовъ, преимущественно нуждающихся въ дешевомъ топливѣ и въ то же время удаленнымъ отъ казенной засѣки, а именно на уѣзды: Ефремовскій, Епифанскій, Богородицкій, Чернскій и Новосильскій, на случай требованія упомянутыхъ суммъ уѣздными управами этихъ уѣздовъ, при каковомъ требованіи управы руководствовались бы или возможностью совершать операцію покупки и продажи дровъ ихъ непосредственнымъ распоряженіемъ, что конечно было бы для нихъ возможно не иначе, какъ при условіи удешевленія существующаго тарифа на провозъ дровъ до крайняго минимума,—или же — согласіями мѣстныхъ попечительствъ Краснаго Креста совершать означенную операцію хотя и въ видѣ содѣйствія Уѣзднымъ Земствамъ, но пріобрѣтая дрова отъ своего имени и слѣдовательно при правѣ дароваго ихъ провоза.

Переходя за симъ къ остальнымъ ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ, связаннымъ съ вопросомъ о помощи пострадавшему отъ неурожая населенію губерніи, Губернская Управа имѣетъ честь представить по отношенію къ нимъ слѣдующія соображенія:

1) Ходатайства нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній объ открытіи ихъ управамъ кредита или отпуска хлѣба для продажи его по заготовительнымъ и даже уменьшеннымъ цѣнамъ, вполнѣ заслуживаютъ поддержки со стороны Губернскаго Земскаго Собранія ввиду несомнѣнно полезнаго значе-

нія, которое имѣетъ такая продажа, какъ для удержанія мѣстныхъ цѣнъ на хлѣбъ отъ возвышенія, такъ и для уменьшенія размѣровъ требующейся ссуды хлѣба, и еще большаго значенія ея для предоставленія населенію возможности пріобрѣтенія удовлетворительнаго сѣменнаго овса по умѣренной цѣнѣ, почему Губернская Управа полагала бы желательнымъ рекомендовать продажу овса или муки, а также и въ особенности сѣменнаго овса всѣмъ уѣзднымъ управамъ, которыя признають это возможнымъ, но съ тѣмъ, чтобы счеты по этой продажѣ велись совершенно отдѣльно отъ операціи по выдачѣ ссудъ и чтобы продажа по уменьшенной цѣнѣ производилась лишь въ томъ случаѣ, если Правительство согласится принять на счетъ казны убытокъ, могущій послѣдовать отъ такой продажи. Затрудняясь вычислить сумму, могущую потребоваться на этотъ предметъ, Губернская Управа тѣмъ не менѣе полагаетъ, что такъ какъ существующія мѣстныя цѣны на рожь не особенно значительны, что если онѣ могутъ значительно подняться, то не ранѣе весны будущаго года, и что требуется, главнымъ образомъ, продажа сѣменнаго овса, то открытіе кредита на имя Губернскаго Земства, для производства означенной операціи, въ размѣрѣ примѣрно 400000 руб. было бы достаточно.

2). Ходатайства Уѣздныхъ Земскихъ Собраній о продолженіи дѣятельности попечительствъ Краснаго Креста - заслуживаютъ, безспорно, полнаго сочувствія и поддержки ихъ со стороны Губерн-

скаго Земскаго Собранія, при семъ Губернская Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что особое совѣщаніе по продовольственной части, съ своей стороны, также возбудило ходатайство чрезъ г. тульскаго губернатора предъ особымъ комитетомъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Наслѣдника Цесаревича, объ отпускѣ средствъ на продолженіе благотворительной дѣятельности попечительствъ Краснаго Креста.

3). Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ объ отсрочкѣ выкупныхъ платежей, несмотря на отклоненіе подобнаго же ходатайства, возбужденнаго бывшимъ въ октябрѣ прошлаго 1891 г. чрезвычайнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, также заслуживають поддержки ихъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, при чемъ Губернская Управа считаетъ долгомъ сообщить, что тѣ соображенія, которыя имѣлись въ виду правительства при отклоненіи имъ упомянутаго ходатайства, а именно благопріятные результаты окладныхъ поступленій за 11 мѣсяцевъ минувшаго года, едва ли могутъ имѣть мѣсто въ настоящемъ году, при охватившемъ всю губернію неурожаѣ всѣхъ хлѣбовъ и въ особенности овса, этого главнаго источника уплаты всякаго рода сборовъ, о чемъ и надлежало бы, по мнѣнію управы, представить Правительству.

4) Равнымъ образомъ желательно было бы поддержать ходатайства нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ объ отсрочкѣ платежей по имѣніямъ, заложеннымъ

въ Государственномъ Дворянскомъ Банкѣ и его особомъ отдѣлѣ, на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ таковыя были отсрочены по случаю неурожая прошлаго года; ходатайство же Тульскаго Уѣзднаго Земства объ оказаніи такой же льготы по имѣніямъ, заложеннымъ въ частныхъ банкахъ, по мнѣнію Губернской Управы, слѣдовало бы отклонить. такъ какъ правительство едва ли можетъ оказать на нихъ, въ этомъ отношеніи, какое либо вліяніе.

5) Возбужденіе, согласно ходатайствамъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, ходатайства предъ правительствомъ о пониженіи тарифовъ на провозъ въ Тульскую губернію хлѣба, закупаемаго земствомъ для продовольствія населенія, нынѣ, въ виду состоявшагося распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ о доставленіи хлѣба, пріобрѣтаемаго внѣ предѣловъ губерніи для нуждающагося населенія Тульской губерніи распоряженіемъ Правительства,—не требуется; но что вполнѣ желательно уменьшеніе общаго тарифа для всякаго рода хлѣба, а равно и кормовыхъ средствъ для скота, ввозимыхъ въ губернію частными лицами, а равно и земствомъ, если ему будетъ разрѣшена закупка сѣна для прокорма скота,— на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ тарифъ на эти предметы былъ пониженъ и въ прошломъ году.

6) Ходатайства нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ объ оказаніи пособія ихъ уѣзднымъ управамъ на производство ими смѣтныхъ расходовъ несомнѣнно заслуживаютъ поддержки ихъ со стороны Губернскаго Земскаго Собранія, но при семъ Губерн-

ская Управа считаетъ долгомъ объяснить, что не имѣя ни какой возможности провѣрить правильность размѣра заявленныхъ этими земствами требованій на указанный предметъ, Губернскому Земскому Собранію,—если съ его стороны не будетъ внесено поправокъ въ представляемыя уѣздными земствами по этимъ требованіямъ подсчеты,—останется лишь ходатайствовать о выдачѣ означенныхъ пособій въ томъ самомъ размѣрѣ, въ какомъ они исчислены уѣздными земствами, за исключеніемъ лишь 20000 р. изъ суммы, испрашиваемой богородицкимъ уѣзднымъ земствомъ. уже полученныхъ уѣздною управою.

7) Ходатайства богородицкаго уѣзднаго земства объ освобожденіи условій и договоровъ, заключаемыхъ земствами по операціи обезпеченія населенія продовольствіемъ и кормомъ для скота. и о принятіи на счетъ суммъ имперскаго продовольственнаго капитала канцелярскаго расхода по продовольственной операціи, а также ходатайство Крапивенскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ удешевленіи телеграммъ, посылаемыхъ уѣздною управою по дѣламъ службы,—каковое ходатайство, по сообщенію уѣздной управы возникло вслѣдствіе увеличенія расхода на этотъ предметъ по случаю продовольственной операціи,—Губернская Управа полагала бы отклонить, въ виду того, что сбереженія, могущія послѣдовать для земства, въ слу-

чаѣ удовлетворенія означенныхъ ходатайствъ—и абсолютно, и въ особенности по отношенію ко многимъ неудовлетвореннымъ его нуждамъ, — крайне незначительны.

8) Ходатайство Богородицкаго Земскаго Собранія о принятіи на счетъ имперскаго продовольственнаго капитала расходовъ по содержанію уполномоченныхъ, приглашаемыхъ уѣздною управою для провѣрки приговоровъ и производства мѣстныхъ дознаній о потребности въ продовольственной ссудѣ, едва-ли должно быть поддержано Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ виду того, что обязанность провѣрки продовольственныхъ приговоровъ и прочихъ мѣстныхъ дознаній, по закону возложена на земскія учрежденія, вслѣдствіе чего вопросъ о принятіи на счетъ имперскаго продовольственнаго капитала расхода, вызываемаго исполненіемъ этой обязанности, не можетъ быть, по мнѣнію Губернской Управы разрѣшенъ иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, причемъ едва-ли возможно разсчитывать, чтобы г. министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ доказанною необходимость внесенія соотвѣтствующаго измѣненія въ упомянутомъ законѣ на разсмотрѣніе законодательной власти.

9) Ходатайства нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ объ отсрочкѣ обязательныхъ для нихъ взносовъ въ пособіе на содержаніе нынѣ преобразованныхъ су-

дебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій заслуживаютъ, по мнѣнію Губернской Управы, полной поддержки со стороны Губернскаго Земскаго Собранія, такъ какъ ежегодные взносы уѣздныхъ земствъ въ пособіе на содержаніе упомянутыхъ учрежденій составляютъ для нихъ расходъ довольно значительный (по свѣдѣніямъ, собраннымъ прошлаго года, по 9 уѣздамъ онъ составляетъ сумму въ 155777 р. 60 к.) въ особенности при настоящемъ положеніи ихъ кассъ, вслѣдствіе чего освобожденіе ихъ на эти годы отъ указаннаго взноса, должно будетъ значительно облегчить это положеніе.

10) Ходатайство Богородицкаго Земскаго Собранія о перечисленіи отпущенныхъ прошлаго года этому земству заимообразно изъ капиталовъ Губернскаго Земства на предметъ покупки ржи и овса для продажи ихъ населенію 30000 руб. въ заемъ на выполненіе расходовъ по смѣтнымъ назначеніямъ на сей 1892 г., по мнѣнію Губернской Управы, уже не нуждается въ настоящее время въ удовлетвореніи, за полученіемъ богородицкой управой на тотъ же предметъ пособія отъ казны въ размѣрѣ 20000 руб.

11) Ходатайства уѣздныхъ земствъ о продолженіи общественныхъ работъ въ будущемъ году безспорно, по мнѣнію Губернской Управы, заслуживаетъ поддержки ихъ со стороны Губернскаго Земскаго Собранія, при чемъ Губернская Управа

полагала бы, что представляя Правительству ходатайство о семъ съ перечисленіемъ нуждъ въ общественныхъ работахъ, высказанныхъ уѣздными земствами, Губернскому Земскому Собранію надлежало бы просить Правительство, въ случаѣ удовлетворенія имъ сего ходатайства, о возможномъ согласованіи этихъ работъ съ тѣми требованіями, которыя возникаютъ, съ одной стороны, отъ стремленія дать работу наиболѣе голодающей части населенія, а съ другой,—отъ необходимости, въ виду ожидаемаго повторенія холерной эпидеміи весною 1893 года и существующаго уже въ губерніи довольно значительнаго распространія тифа и другихъ инфекціонныхъ болѣзней,—улучшить, по возможности, санитарное состояніе нѣкоторыхъ селеній, въ особенности нуждающихся въ хорошихъ источникахъ питьевой воды, не задаваясь при выборѣ рода работъ цѣлями хотя и несомнѣнно полезными, но результаты которыхъ могутъ сказаться въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, или же такими, при выполненіи которыхъ большая часть заработка должна выпасть на долю не голодающихъ, но сытыхъ.

12) Ходатайство Чернскаго Земскаго Собранія о выдачѣ ссуды преимущественно мукой, а не зерномъ Губернская Управа полагала бы не возбуждать на томъ основаніи, что, въ виду выработанныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ правилъ

о доставленіи хлѣба нуждающемуся въ продовольствіи населенію—расходъ по пріему прибывшаго на желѣзнодорожныя станціи хлѣба, храненію его и доставленію населенію возложенъ на земство (по всей вѣроятности съ правомъ отнесенія его на счетъ лицъ, получающихъ ссуду, хотя изъ правилъ это право не усматривается), вслѣдствіе чего Губернская Управа полагаетъ, что рѣшеніе этого вопроса согласно желанію высказанному Чернскимъ Земскимъ Собраніемъ можетъ зависѣть отъ него самого.

Наконецъ, Губернская Управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на отклоненіе очереднымъ Ефремовскимъ Земскимъ Собраніемъ внесеннаго предсѣдателемъ его предложенія о выборѣ попечителей по народному продовольствію по примѣру прошлаго года. Губернская Управа полагала бы, что трудъ попечителей въ дѣлѣ назначенія и выдачи продовольствія настолько необходимъ для правильнаго и успѣшнаго исполненія этой задачи, какъ это доказалъ опытъ минувшей продовольственной операціи, что слѣдовало бы не отказывать въ приглашеніи попечителей, но на оборотъ—принять всѣ мѣры къ приглашенію ихъ въ возможно большемъ числѣ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Губернская Управа полагала бы необходимымъ принять нижеслѣдующія мѣры, которыя она и имѣетъ честь

представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

I. Ходатайствовать предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о предоставленіи въ распоряженіе Тульскаго Губернскаго Земства на удовлетвореніе потребностей населенія губерніи нуждающагося въ продовольствіи 3118224 пуд. хлѣба, и при семъ также ходатайствовать, чтобы на ту часть этого количества, которая можетъ быть закуплена на мѣстѣ и размѣръ которой можетъ быть опредѣленъ не далѣе, какъ въ теченіе декабря сего года, былъ отпущенъ въ распоряженіе Губернскаго Земства кредитъ какъ для закупки означенной части, такъ и для производства уплаты накладныхъ расходовъ по храненію хлѣба и доставленію его населенію.

II. Ходатайствовать передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о предоставленіи въ распоряженіе Тульскаго Губернскаго Земства на удовлетвореніе потребностей населенія губерніи, нуждающагося въ кормѣ для скота, 2176875 пуд. сѣна натурой, или же, въ случаѣ невозможности для Правительства принять на себя операцію по заготовкѣ этого корма и доставленію его въ губернію,—объ ассигнованіи на этотъ предметъ кредита въ распоряженіе Губернскаго Земства въ размѣрѣ 1088437½ р. при условіи возможнаго пониженія тарифа на провозъ земствомъ означеннаго корма, причемъ также

ходатайствовать передъ г. министромъ, въ случаѣ предоставленія его Высокопревосходительствомъ заготовки сѣна распоряженію самого Земства, объ оказаніи земству возможнаго содѣйствія въ дѣлѣ этой заготовки.

III. Ходатайствовать передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о предоставленіи въ распоряженіе Тульскаго Губернскаго Земства также на удовлетвореніе потребностей населенія губерніи нуждающагося въ кормѣ для скота 967500 п. ржи или муки или же другаго рода хлѣба, годнаго для этой цѣли, а также суммы, необходимой для перемола зерноваго хлѣба, который будетъ доставленъ на этотъ предметъ, въ муку.

IV) Ходатайствовать передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы въ случаѣ отказа Губернскому Земству въ удовлетвореніи его ходатайства о предоставленіи ему припасовъ для продовольствія населенія въ томъ количествѣ, о которомъ Земство ходатайствуетъ, выведенномъ по разсчету мѣсячной выдачи въ одинъ пудъ на ѣдока, и признанія необходимымъ установленія размѣра выдачи на ѣдока въ количествѣ не болѣе 30 ф. зерна въ мѣсяцъ,—ассигновать въ распоряженіе Губернскаго Земства сумму потребную для перемола имѣющаго быть отпущеннымъ на продовольствіе зерна въ муку, въ размѣрѣ, который долженъ быть опредѣленъ особымъ совѣщаніемъ по продовольствен-

ной части въ зависимости отъ имѣющихъ поступать на этотъ предметъ отъ уѣздныхъ земскихъ управъ требованій.

V. Ходатайствовать передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о предоставленіи въ распоряженіе Тульскаго Губернскаго Земства на удовлетвореніе потребностей населенія, нуждающагося въ обсѣмененіи яровыхъ полей въ 1893 г.,—1854263 пуд. овса при чемъ для немедленнаго пріобрѣтенія той части вышеозначеннаго количества овса, которое можетъ быть закуплено въ предѣлахъ губерніи и которое имѣетъ быть выяснено не позже, какъ въ теченіе декабря мѣсяца, ассигновать въ распоряженіе Губернскаго Земства сумму, потребную какъ для таковой закупки, такъ и для производства накладныхъ расходовъ по храненію овса и доставленія его населенію.

VI. Ходатайствовать передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ ассигнованіи Тульскому Губернскому Земству 400000 р. спеціально для закупки ржи и преимущественно овса съ цѣлью продажи ихъ населенію губерніи по заготовительнымъ цѣнамъ, а также и для продажи по цѣнамъ уменьшеннымъ въ томъ случаѣ, если признано будетъ возможнымъ отнести на счетъ казны убытокъ, могущій произойти отъ такой продажи.

VII. Ходатайствовать передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ ассигнованіи Тульскому Гу-

бернскому Земству 100000 р. на пріобрѣтеніе ржи для выдачи ея въ ссуду на продовольствіе семействъ и постоянныхъ рабочихъ частныхъ землевладѣльцевъ всѣхъ сословій и долгосрочныхъ арендаторовъ имѣній, а также и сѣмяннаго овса, для выдачи его въ ссуду на обсѣмененіе ихъ полей, съ тѣмъ, чтобы выдачи таковыхъ ссудъ производились уѣздными управами лишь въ случаяхъ крайней нужды и не иначе, какъ подъ отвѣтственностью подлежащихъ уѣздныхъ земствъ, при условіи возврата означенныхъ ссудъ деньгами, по заготовительной цѣнѣ, не далѣе какъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ.

VIII. Ходатайствовать передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ ассигнованіи Тульскому Губернскому Земству 100000 р. на пріобрѣтеніе топлива для продажи его нуждающемуся населенію уѣздовъ: Ефремовскаго, Богородицкаго, Епифанскаго, Чернскаго и Новосильскаго и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаѣ удовлетворенія сего ходатайства, просить губернское попечительство Краснаго Креста о предоставленіи уѣзднымъ попечительствамъ права, въ случаѣ обращенія къ нимъ уѣздныхъ земскихъ управъ съ просьбами о принятіи ими на себя операціи по закупкѣ и продажѣ дровъ населенію, принимать на себя веденіе сихъ операцій при содѣйствіи земскихъ управъ.

IX. Ходатайствовать передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ ассигнованіи 135000 руб. для выдачи ихъ заимообразно уѣзднымъ управамъ Каширской—40000 р. Новосильской—25000 р. Тульской—50000 р. и Богородицкой—20000 р. на усиленіе ихъ денежныхъ средствъ необходимыхъ для выполненія текущихъ смѣтныхъ расходовъ, съ обязательствомъ возврата этого займа подлежащими уѣздными земствами въ теченіи 3-хъ лѣтъ, ежегодно по третьей части, и поручить Губернской Земской Управѣ при представленіи сего ходатайства представить также и приведенныя въ настоящемъ докладѣ доставленныя упомянутыми земствами данныя о финансовомъ ихъ положеніи.

X. Ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ передъ особымъ комитетомъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича объ отпускѣ средствъ на продолженіе благотворительной дѣятельности попечительствъ Краснаго Креста.

XI. Ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ освобожденіи всего крестьянскаго населенія Тульской губерніи отъ уплаты выкупныхъ платежей за вторую половину нынѣшняго года и первую половину будущаго года, а также недоимокъ по симъ платежамъ до первой половины текущаго года, съ отчисленіемъ уплаты этихъ платежей къ концу срока выкупа, при чемъ представить на

усмотрѣніе Его Высокопревосходительства г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что тѣ соображенія, которыя имѣлись въ виду Правительства при отклоненіи имъ подобнаго же ходатайства Тульскаго Губернскаго Земскаго Собранія октябрьской чрезвычайной сессіи прошлаго 1891 года, а именно благопріятные результаты окладныхъ поступленій за 11 мѣсяцевъ минувшаго года, едва ли могутъ имѣть мѣсто въ нынѣшнемъ году, при охватившемъ всю губернію неурожаѣ всѣхъ хлѣбовъ и въ особенности овса, этого главнаго источника уплаты всякаго рода сборовъ.

XII. Ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ отсрочкѣ платежей по имѣніямъ, заложеннымъ въ государственномъ дворянскомъ банкѣ и его особомъ отдѣлѣ на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ таковыя были отсрочены по случаю неурожая прошлаго года; ходатайство же тульскаго уѣзднаго земства объ оказаніи такой же льготы по имѣніямъ, заложеннымъ въ частныхъ банкахъ, отклонить.

XIII. Ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ уменьшеніи общаго тарифа для всякаго рода хлѣба, а равно и кормовыхъ средствъ для скота, ввозимыхъ въ тульскую губернію частными лицами, а равно и земствомъ, если ему будетъ разрѣшена закупка сѣна для прокорма скота.

XIV. Ходатайствовать въ установленомъ порядкѣ

объ освобожденіи прибывающихъ на желѣзно-дорожныя станціи тульской губерніи земскихъ хлѣбныхъ и кормовыхъ грузовъ впредь до 1 іюля 1893 г. отъ платы за простой вагоновъ, въ коихъ будутъ подвозиться означенные припасы въ тѣхъ случаяхъ, когда простой такихъ вагоновъ продлится не долѣе недѣли,—и отъ платы за полежалое втеченіе двухъ недѣль со дня выгрузки, а также отъ установленнаго сбора за выгрузку товаровъ, если эта выгрузка будетъ производиться самими получателями товаровъ.

XV. Ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о безплатной выдачѣ рабочимъ, проживающимъ въ предѣлахъ Тульской губерніи и уходящимъ на заработки, паспортовъ.

XVI. Ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о введеніи вновь въ дѣйствіе, на прежнихъ основаніяхъ, льготнаго тарифа на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ лицъ, отправляющихся на заработки изъ предѣловъ Тульской губерніи.

XVII. Ходатайства Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ освобожденіи условій и договоровъ, заключаемыхъ земствомъ съ частными лицами по операціи обезпеченія продовольствія населенія и подкормкѣ скота отъ оплаты гербовымъ сборомъ, а также ходатайства сего Собранія и Чернскаго о принятіи на счетъ суммъ Имперскаго продовольственнаго капитала, канцеляр-

скихъ расходовъ по продовольственной операціи и на вознагражденіе и разъѣзды лицъ, приглашаемыхъ уѣздною управою по 60 ст. Зем. Пол. 1864 г., отклонить.

XVIII. Ходатайство Крапивенскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ удешевленіи платы за телеграммы, посылаемыя земскою управою по дѣламъ службы, отклонить.

XIX. Повторить въ установленномъ порядкѣ прошлогоднее ходатайство Земскаго Собранія объ отсрочкѣ взносовъ въ казну пособія на содержаніе преобразованныхъ судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій.

XX. Ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о продолженіи зимою нынѣшняго года и въ будущемъ году общественныхъ работъ, съ представленіемъ нуждъ въ сихъ работахъ, высказанныхъ Уѣздными Земствами: Тульскимъ, Каширскимъ, Крапивенскимъ, Епифанскимъ, Богородицкимъ и Чернскимъ, при чемъ просить Правительство, въ случаѣ удовлетворенія имъ сего ходатайства, о возможномъ согласованіи упомянутыхъ работъ съ тѣми требованіями, которыя возникаютъ изъ стремленія дать работу наиболѣе голодающей части населенія, съ одной стороны, и, съ другой, изъ необходимости, въ виду ожидаемаго повторенія холерной эпидеміи весною будущаго 1893 года и существующаго уже въ губерніи довольно зна-

чительнаго распространенія тифа и другихъ инфекціонныхъ болѣзней,—улучшить, по возможности, санитарное состояніе нѣкоторыхъ селеній, въ особенности нуждающихся въ хорошихъ источникахъ питьевой воды, не задаваясь при опредѣленіи рода означенныхъ работъ цѣлями, разультаты которыхъ могутъ оказаться лишь въ будущемъ, или такими, при выполненіи которыхъ большая часть заработка должна выпасть на долю не голодающихъ, а сытыхъ, и стараясь, по возможности, согласовать веденіе упомянутыхъ работъ съ пособіемъ нуждающемуся населенію продовольственными ссудами.

XXI. По поводу ходатайства Чернскаго Земскаго Собранія о признаніи Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ подлежащимъ удовлетворенію изъ имперскаго продовольственнаго капитала, въ числѣ прочихъ накладныхъ расходовъ по продовольствію населенія, также и расхода по перемолу зерна въ муку, сообщить сему Уѣздному Земскому Собранію: а) что разрѣшеніе этого вопроса будетъ возможно лишь по разъясненіи смысла 6 ст. главныхъ основаній, выработанныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ для доставленія въ нуждающіяся губерніи хлѣба, закупаемаго внѣ предѣловъ губерніи, согласно которой, всѣ накладные расходы по движенію хлѣба со станціи назначенія внутрь губерніи возлагаются на земство получающей ссуду

губерніи; б) что, по мнѣнію Губернскаго Земскаго Собранія, принятіе на имперскій продовольственный капиталъ расхода по перемолу хлѣба необходимо лишь въ томъ случаѣ, если продовольственная ссуда будетъ выдаваться по разсчету не болѣе 30 ф. на ѣдока; в) что опытъ продовольственной операціи минувшаго года приводитъ къ убѣжденію, что органамъ земства почти невозможно, въ большинствѣ случаевъ, углѣдить за доброкачественностью муки, получаемой отъ мельниковъ за рожь, отданную имъ земствомъ для размола, въ особенности когда эта мука выдается крестьянамъ въ ссуду самими же мельниками, и г) что въ этомъ отношеніи представляется болѣе цѣлесообразнымъ способъ, рекомендуемый чернскою уѣздною управою въ ея докладѣ своему Земскому Собранію, а именно: выдача крестьянамъ для перемола выдаваемой имъ въ ссуду ржи особыхъ ордеровъ на мельницу, и [illegible]

XXII. Въ виду отклоненія бывшимъ очереднымъ Ефремовскимъ Земскимъ Собраніемъ предложенія предсѣдателя его объ избраніи попечителей по народному продовольствію, сообщить сему Собранію, а равно для свѣдѣнія и Собраніямъ остальныхъ уѣздовъ, что попечители по народному продовольствію, по мнѣнію Губернскаго Земскаго Собранія, должны принести и въ дѣйствительности принесли, какъ доказалъ опытъ минувшаго года, весьма су-

щественную пользу въ дѣлѣ правильнаго изслѣдованія продовольственныхъ и сѣмянныхъ нуждъ населенія, а также правильнаго и своевременнаго распредѣленія ему по этимъ нуждамъ пособія, вслѣдствіе чего привлеченіе къ этому дѣлу возможно-большаго числа попечителей представляется не только крайне желательнымъ, но почти необходимымъ.

Предсѣдатель *Кн. Мышецкий.*

Члены: *Д. Полонскій.*
В. Эгерсъ.
А. Соколовъ.
А. Бортфельдъ.
И. Игнатьевъ.

1-е.

Копія съ предложенія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Господину Тульскому Губернатору отъ 5 ноября 1892 года за № 10546.

Изъ предложенія моего отъ 28 минувшаго октября за № 10116, вашему превосходительству извѣстно, что закупка необходимаго для удовлетворенія продовольственныхъ потребностей населенія пострадавшихъ отъ неурожая сего года губерній хлѣба внѣ предѣловъ этихъ губерній, будетъ производиться по распоряженію Правительства.—

Нынѣ во ввѣренномъ мнѣ министерствѣ выработаны нижеслѣдующія главныя основанія по выполненію означенной операціи:

1. Общее руководство пріемомъ закупленнаго хлѣба, распредѣленіе его между нуждающимися губерніями, организація доставки хлѣба въ эти губерніи возлагается на лицо, командируемое министерствомъ на мѣста заготовленія хлѣба.—

2. Министерство внутреннихъ дѣлъ сообщаетъ уполномоченному объ общемъ количествѣ каждаго рода хлѣба, подлежащемъ покупкѣ съ указаніемъ въ какую губернію, какое количество хлѣба, къ какому сроку должно быть доставлено, и сообразно этимъ свѣдѣніямъ уполномоченный дѣлаетъ соотвѣтственныя распоряженія.—

3. При пріемѣ закупленнаго хлѣба наблюдается, чтобы продовольственный хлѣбъ, былъ вообще доброкачествен-

ный, въ пищу пригодный, безъ вредныхъ примѣсей, а сѣмянное зерно соотвѣтствовало климатическимъ условіямъ той губерніи, въ которую направляется. Рожь не должна быть вѣсомъ менѣе 8 п. 20 ф. въ четверти при 3% сора.—Овесъ не ниже 5 пуд. въ четверти при этомъ же процентѣ примѣсей.—Пшеница для продовольствія можетъ быть закупаема лишь при условіи, чтобы цѣны на нее не превышали цѣну ржи, при томъ, при равной цѣнности, предпочтеніе должно быть отдаваемо ржи; суржа можетъ быть закупаема лишь натуральная съ 3% сора, вѣсъ въ мѣрѣ 45 ф.

4. Распредѣленіе отправки закупленнаго хлѣба на разныя станціи назначенія каждой губерніи производится уполномоченнымъ по указаніямъ губернаторовъ, по соглашенію съ которыми устанавливается и постепенность доставки хлѣба въ каждый пунктъ въ зависимости отъ мѣстной потребности въ хлѣбѣ и отъ имѣющихся на лицо гужевыхъ перевозочныхъ средствъ.—

5. При доставкѣ хлѣба въ нуждающіяся губерніи, на станціяхъ назначенія отъ каждой партіи хлѣба отбирается въ присутствіи представителя мѣстнаго земства, начальника станціи и жандармскаго унтеръ-офицера проба, которая, по наложеніи на нее печати, и съ отмѣткою времени прибытія груза и накладной, при которой онъ прибылъ, передается для храненія губернскому начальнику на случай необходимости разрѣшенія какихъ либо недоразумѣній относительно качества сданнаго земству хлѣба.—

6. Хлѣбъ по прибытіи въ нуждающуюся губернію выгружается на станціяхъ назначенія изъ вагоновъ

немедленно; при чемъ всѣ дальнѣйшіе расходы по храненію хлѣба и его перевозкѣ внутри губерніи возлагаются на земство получающей хлѣбъ губерніи.—.

7. За принятый земствомъ хлѣбъ, закупленный по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, на земствѣ этомъ зачисляется долгомъ сумма, равная стоимости хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ вмѣстѣ съ стоимостью перевоза и другими накладными по доставкѣ его въ нуждающіяся губерніи расходами.—

Сообщая объ изложенномъ Вашему Превосходительству, для зависящаго распоряженія, долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, представить мнѣ, безъ замедленія указанныя въ предложеніи за № 10116 соображенія о количествѣ потребнаго для ввѣренной Вамъ губерніи продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба и условіяхъ доставки его въ губернію.

При этомъ нахожу необходимымъ присовокупить, что общее руководство пріемомъ закупленнаго хлѣба, распредѣленіе его между нуждающимися губерніями и организація доставки хлѣба въ эти губерніи возложены мною на члена совѣта министра внутреннихъ дѣлъ. генералъ-лейтенанта Толстаго. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

2-е.

Копія съ предложенія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ Господину Тульскому Губернатору отъ 14 ноября 1892 года за 10886.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по предложенію комитета министровъ, въ 6 день сего ноября, Высочайше по-

велѣть соизволилъ: предоставить министру внутреннихъ дѣлъ дѣлать необходимыя распоряженія, какъ по передвиженію изъ одной губерніи въ другую, такъ и по продажѣ поступающаго и имѣющаго поступить съ населенія хлѣба въ возвратъ выданныхъ по неурожаю 1891 г. продовольственныхъ и сѣмянныхъ ссудъ, съ обращеніемъ означеннаго хлѣба и вырученныхъ при продажѣ онаго суммъ на удовлетвореніе неотложныхъ потребностей по народному продовольствію, вызванныхъ неурожаемъ сего года, съ тѣмъ между прочимъ: 1) чтобы право обращенія на продовольственныя нужды поступающаго съ населенія хлѣба и продажи его было распространено и на имѣющіеся по нѣкоторымъ губерніямъ остатки хлѣба, предполагавшагося къ выдачѣ въ ссуду; 2) чтобы министерствомъ внутреннихъ дѣлъ было своевременно разъяснено всѣмъ мѣстнымъ властямъ, коимъ будетъ поручено приведеніе въ исполненіе распоряженій министерства по настоящему предмету, что въ случаѣ храненія хлѣба, поступающаго въ возвратъ ссудъ, выданныхъ Правительствомъ вслѣдствіе неурожая 1891 г., въ общественныхъ запасныхъ магазинахъ таковой хлѣбъ отнюдь не долженъ быть смѣшиваемъ съ зерномъ, ссыпаемымъ въ названные магазины на общихъ основаніяхъ и признаваемымъ, въ силу дѣйствующихъ узаконеній, собственностью подлежащихъ сельскихъ обществъ, тогда какъ запасы хлѣба Имперскаго, т. е. поступающаго въ возвратъ вышеуказанныхъ правительственныхъ ссудъ составляютъ неотъемлемую собственность Правительства и 3) чтобы о результатахъ распоряженій, имѣющихъ быть сдѣланными министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ силу

предоставленныхъ ему настоящимъ Высочайшимъ повелѣніемъ полномочій, вносимы были ежемѣсячно особыя представленія въ комитетъ министровъ, для представленія о семъ на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи долгомъ считаю сообщить Вашему Превосходительству, съ приложеніемъ составленныхъ во ввѣренномъ мнѣ министерствѣ правилъ о порядкѣ распоряженія поступающимъ въ возвратъ прошлогоднихъ продовольственныхъ и сѣмянныхъ ссудъ хлѣбомъ и при этомъ присовокупить: 1) что означенный хлѣбъ, поступающій въ Тульской губерніи, можетъ быть обращаемъ на мѣстныя продовольственныя и сѣмянныя нужды по неурожаю сего года, 2) что на тѣ же нужды мною предположено передвинуть въ Тульскую губернію до 1700000 п. возвратнаго хлѣба изъ Самарской, Оренбургской и Уфимской губерній; 3) что руководство передвиженіемъ хлѣба возложено мною на члена совѣта министра внутреннихъ дѣлъ тайнаго совѣтника Морозова, который на сихъ дняхъ выѣзжаетъ изъ Петербурга и 4) что, согласно приведенному Высочайшему повелѣнію, я буду ожидать отъ Васъ, Милостивый Государь, впредь до окончанія продовольственной операціи, къ 1-му числу каждаго мѣсяца, свѣдѣнія о количествѣ обращеннаго на продовольственныя надобности населенія губерніи мѣстнаго возвратнаго хлѣба и количествѣ таковаго же хлѣба, поступившаго изъ другихъ губерній.

3е-.

Порядокъ распоряженія хлѣбомъ, поступающимъ въ возвратъ продовольственныхъ ссудъ.

1) Свѣдѣнія о количествѣ поступающаго въ возвратъ продовольственныхъ ссудъ хлѣба, о пунктахъ, гдѣ онъ находится, а равно о хлѣбныхъ цѣнахъ на мѣстахъ ссыпки, собираются Губернскою Земскою Управою не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ къ 1 и 15 числу и сообщаются губернскому начальству или уполномоченному отъ министерства внутреннихъ дѣлъ лицу, по ихъ требованію.

2) Изъ общаго количества собраннаго къ губерніи хлѣба отдѣляется часть, потребная на мѣстныя продовольственныя и сѣмянныя нужды, причемъ для этой цѣли хлѣбъ берется преимущественно изъ такихъ пунктовъ, которыя удалены отъ желѣзнодорожныхъ путей.

3) Предназначенный на мѣстныя потребности хлѣбъ передается въ распоряженіе земства съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, о чемъ и составляется надлежащій актъ, съ обозначеніемъ въ немъ количества принимаемаго земствомъ хлѣба и существующихъ мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на оный.

4) По сдачѣ упомянутаго хлѣба земству, оно принимаетъ на себя и всѣ расходы по храненію и доставкѣ хлѣба по назначенію, зачисляя въ случаѣ надобности, эти расходы на подлежащихъ сельскихъ обществахъ, при выдачѣ имъ ссудъ.

5) По цѣнамъ означеннымъ въ актѣ о передачѣ хлѣба (п. 3) таковой зачисляется долгомъ на земствѣ.

6) Остающійся, за отдѣленіемъ потребнаго количества для мѣстныхъ нуждъ (п.п. 2 и 3), хлѣбъ, направляется, по распоряженію уполномоченнаго отъ министра внутреннихъ дѣлъ, къ ближайшей желѣзнодорожной станціи или пароходной пристани подъ отвѣтственностью земства, для отправки онаго въ другія губерніи, нуждающіяся въ хлѣбѣ.

7) Получивъ распоряженіе уполномоченнаго о подвозѣ хлѣба къ станціямъ и пристанямъ, Губернская Земская Управа немедленно извѣщаетъ его о срокѣ, къ которому хлѣбъ туда можетъ быть доставленъ и засимъ наблюдаетъ, какъ за самою доставкою хлѣба, такъ и за помѣщеніемъ его въ склады при станціяхъ, если встрѣтится въ томъ надобность.

8) За гужевую доставку отправляемаго земствомъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ хлѣба (п. 7), по обязательному наряду крестьянъ, на разстояніи не свыше 100 верстъ, уплачивается крестьянамъ по 1/10 коп. съ пуда и версты изъ средствъ казны. На счетъ правительства относятся также расходы по найму, въ случаѣ надобности, складовъ подъ хлѣбъ при станціяхъ, по страхованію хлѣба въ складахъ, по покупкѣ мѣшковъ, по расплатѣ съ рабочими за погрузку хлѣба въ вагоны и прочіе накладные расходы. На всѣ эти расходы деньги выдаются Губернскимъ Земствамъ авансомъ, по распоряженію уполномоченнаго и въ израсходованіи ихъ должны быть представлены росписки получателей денегъ и другіе оправдательные документы, при чемъ въ роспискахъ о полученіи платы за гужевую доставку хлѣба должно быть указано, какое количество хлѣба и на какое разстояніе перевезено.

9) При погрузкѣ хлѣба въ вагоны, или прiемѣ его на пристаняхъ, выдается земству отъ уполномоченнаго или лицомъ имъ командированнымъ квитанцiя въ принятiи хлѣба, при чемъ отбирается въ присутствiи жандармскаго унтеръ-офицера и проба хлѣба, за печатью на желѣзнодорожныхъ станцiяхъ начальника станцiи, а на пристаняхъ—ближайшаго мѣстнаго начальства, для присылки сей пробы земству той губернiи, въ которую хлѣбъ направляется. Въ квитанцiи должно быть указано въ какомъ количествѣ, какой сортъ хлѣба сданъ земствомъ для составленiя впослѣдствiи расчета съ земствами по продовольственнымъ ссудамъ. Хлѣбъ долженъ быть установленнаго продовольственнымъ совѣщанiемъ качества.

Примѣчанiе: Въ случаѣ отсутствiя во время отправки хлѣба по желѣзной дорогѣ уполномоченнаго или командированнаго имъ лица, квитанцiя выдается земству уполномоченнымъ по накладной на отправляемый хлѣбъ, при представленiи пробы хлѣба.

10) Уполномоченный входитъ заблаговременно въ сношенiе съ губернскимъ начальствомъ тѣхъ губернiй, въ которыя предполагается отправить хлѣбъ для полученiя подробныхъ свѣдѣнiй о количествѣ и сортахъ нужнаго для этихъ губернiй хлѣба, о срокахъ и о постепенности доставки, въ зависимости отъ существующей въ хлѣбѣ потребности и отъ мѣстныхъ гужевыхъ перевозочныхъ средствъ, а равно о станцiяхъ назначенiя хлѣба въ предѣлахъ губернiи.

11) Уполномоченный, распорядившись отправкою по желѣзной дорогѣ хлѣба на указанныя ему предварительно станцiи желѣзныхъ дорогъ въ нуждающихся губер-

ніяхъ, извѣщаетъ о томъ подлежащія губернскія начальства и земства для соотвѣтственныхъ съ ихъ стороны распоряженій, не оставляя также наблюденія за своевременностью доставки хлѣба въ мѣста назначенія и за окончательною пріемкою хлѣба подлежащими земствами.

12) По прибытіи хлѣба на станцію назначенія, онъ выгружается изъ вагоновъ по распоряженію и средствами земства губерніи, получающей хлѣбъ; на то же земство возлагаются и всѣ дальнѣйшія расходы по охраненію хлѣба и его перевозкѣ внутри губерніи.

13) За принятый земствомъ хлѣбъ изъ другихъ губерній на земствѣ семъ зачисляется сумма, равная стоимости хлѣба, по мѣстнымъ, во время его сдачи, справочнымъ цѣнамъ, съ прибавленіемъ стоимости мѣшковъ.

14) Въ томъ случаѣ, когда отправка въ нуждающіяся губерніи поступающаго въ пополненіе ссудъ хлѣба будетъ признана уполномоченнымъ невыгодною, и начальниками означенныхъ губерній будетъ признано возможнымъ пріобрѣсти хлѣбъ на мѣстѣ по болѣе дешевой цѣнѣ, уполномоченный сообщаетъ о томъ мѣстному по сбору хлѣба губернскому начальству, которое съ своей стороны предлагаетъ на обсужденіе продовольственнаго совѣщанія вопросъ о томъ, какое назначеніе слѣдовало бы дать свободнымъ запасамъ, не могли ли бы они быть обращены на довольствіе мѣстныхъ войскъ, арестантовъ или другія надобности, или же не слѣдуетъ ли ихъ продать.

15) Постановленія совѣщанія по означенному предмету (п. 14), утвержденныя губернскимъ начальствомъ, немедленно приводятся въ исполненіе, съ доведеніемъ о

нихъ до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ, отъ котораго зависитъ дать то или другое назначеніе вырученнымъ отъ продажи хлѣба деньгамъ.

16) На уплату денегъ за провозъ хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ, на выдачу авансовъ земствамъ, отправляющимъ хлѣбъ, на собственные разъѣзды уполномоченнаго, на разъѣзды состоящихъ при немъ лицъ и на другіе, могущіе встрѣтиться, расходы въ распоряженіе уполномоченнаго отпускается опредѣленная министромъ внутреннихъ дѣлъ сумма. Какъ по расходованію этой суммы, такъ и по приходу и расходу принятаго въ возвратъ ссудъ хлѣба уполномоченнымъ ведутся ежедневныя записи въ выданныхъ на этотъ предметъ шнуровыхъ книгахъ.

17) Во время исполненія операцій уполномоченный представляетъ еженедѣльно въ министерство краткія донесенія о ходѣ дѣла, о количествѣ отправленнаго, а также принятаго земствомъ хлѣба и о произведенныхъ имъ денежныхъ расходахъ.

18) По окончаніи возложеннаго на него порученія, въ 2-хъ мѣсячный срокъ, уполномоченный представляетъ подробный отчетъ по всей операціи, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ.


2007057161

